



# Виправдувальні та обвинувальні вироки

## Статистичний аналіз

співвідношення обвинувальних та виправдувальних вироків  
2014-2018



**USAID**  
ВІД АМЕРИКАНСЬКОГО НАРОДУ



ЦЕНТР ДЕМОКРАТІЇ ТА  
ВЕРХОВЕНСТВА ПРАВА

український  
центр  
суспільних  
даних



# Статистичний аналіз співвідношення обвинувальних та виправдувальних вироків 2014-2018

Український центр суспільних даних, 2019

## Зміст

3	<b>Вступ</b>
4	<b>Етапи кримінального процесу</b>
5	<b>Методологія</b>
6	<b>Категорії злочинів</b>
9	<b>Виправдувальні та обвинувальні вирок</b>
12	1. Злочини проти основ національної безпеки України
13	2. Злочини проти життя та здоров'я особи
14	3. Злочини проти волі, честі та гідності особи
15	4. Злочини проти статевої свободи та статевої недоторканості особи
16	5. Злочини проти виборчих, трудових та інших особистих прав і свобод людини і громадянина
17	6. Злочини проти власності
18	7. Злочини у сфері господарської діяльності
19	8. Злочини проти довілля
20	9. Злочини проти громадської безпеки
21	10. Злочини проти безпеки виробництва
22	11. Злочини проти безпеки руху та експлуатації транспорту
23	12. Злочини проти громадського порядку та моральності
24	13. Злочини у сфері обігу наркотичних засобів, психотропних речовин, їх аналогів або прекурсорів та інші злочини проти здоров'я населення
25	14. Злочини у сфері охорони державної таємниці, недоторканості державних кордонів, забезпечення призову та мобілізації
26	15. Злочини проти авторитету органів державної влади, органів місцевого самоврядування, об'єднань громадян та злочини проти журналістів
27	16. Злочини у сфері використання електронно-обчислювальних машин (комп'ютерів), систем та комп'ютерних мереж і мереж електрозв'язку
28	17. Злочини у сфері службової діяльності та професійної діяльності, пов'язаної з наданням публічних послуг
29	18. Злочини проти правосуддя
30	19. Злочини проти встановленого порядку несення військової служби (військові злочини)
31	20. Злочини проти миру, безпеки людства та міжнародного правопорядку
32	<b>Висновки</b>

Над дослідженням працювали:

Андрій Горбаль, Український центр суспільних даних  
Ренат Насрідінов, Український центр суспільних даних  
Іван П'ятак, Центр демократії та верховенства права

Ця публікація була здійснена за підтримки американського народу, наданої через Агентство США з міжнародного розвитку (USAID) в рамках Програми «Нове правосуддя». Погляди авторів, викладені у цьому виданні, не обов'язково відображають погляди Агентства США з міжнародного розвитку або уряду Сполучених Штатів Америки.



**USAID**  
ВІД АМЕРИКАНСЬКОГО НАРОДУ



ЦЕНТР ДЕМОКРАТІЇ ТА  
ВЕРХОВЕНСТВА ПРАВА

український  
центр  
суспільних  
даних



[socialdata.org.ua](http://socialdata.org.ua)

+38044 331 7832

Листопад 2019

# ВСТУП

Протягом останніх років в Україні відбувається реформування правоохоронних органів та судової системи з метою налагодження їхньої діяльності на засадах верховенства права та захисту прав і свобод людини.

Одним із критеріїв оцінки успішності таких реформ є дотримання принципу презумпції невинуватості. Цей принцип закріплено у Конституції України, яка гарантує, що особа вважається невинуватою у вчиненні злочину і не може бути піддана кримінальному покаранню, доки її вину не буде доведено в законному порядку і встановлено обвинувальним вироком суду.

Аналогічні норми закріплені і в міжнародних актах щодо захисту прав людини, які ратифіковані Україною.

З цього принципу випливає, що ніхто не зобов'язаний доводити свою невинуватість у вчиненні кримінального правопорушення і має бути виправданим, якщо сторона обвинувачення не доведе винуватість особи поза розумним сумнівом.

Цілком очевидним є те, що сторона обвинувачення не може завжди доводити винуватість особи та забезпечувати 100-відсотковий показник обвинувальних вироків. Відповідно у державі, у якій забезпечується дотримання презумпції невинуватості, завжди буде певний відсоток виправдувальних вироків.

На жаль, в Україні у 2013 році обвинувальні вирокі становили 99,76% від загальної кількості вироків<sup>1</sup>.

У той же час для прикладу у США кількість обвинувальних вироків становила 90,7% (дані за 2015-2016 рік). При цьому 88,7% — це обвинувальні вирокі, у яких особа визнала вину<sup>2</sup>.

Таким чином, зі статистики обвинувальних та виправдувальних вироків можна побачити наскільки у державі дотримуються принципу презумпції невинуватості.

---

<sup>1</sup> Статистичні дані щодо кількості виправдувальних вироків, що були прийняті українськими судами у 2013 році. 14 лютого 2014 р., <http://kmp.ua/uk/analytics/infoletters/statystychni-dani-vypravdovuvalni-vyroky/>

<sup>2</sup> Federal Justice Statistics, 2015-2016. U.S. Department of Justice, Office of Justice Programs, Bureau of Justice Statistics. January 2019, NCJ 251770. <https://www.bjs.gov/content/pub/pdf/fjs1516.pdf>

# Етапи кримінального процесу

В Україні кримінальне провадження можна поділити на дві головні стадії: досудове розслідування і судове провадження.

Досудове розслідування починається з моменту внесення відомостей про кримінальне правопорушення до Єдиного реєстру досудових розслідувань може закінчуватися:

Закриттям кримінального провадження

Направленням до суду одного з таких документів:

- обвинувального акта;
- клопотання про застосування примусових заходів медичного характеру;
- клопотання про застосування примусових заходів виховного характеру;
- клопотання про звільнення особи від кримінальної відповідальності.

У випадку направлення одного із вищезазначених документів до суду розпочинається стадія судового провадження, у рамках якої можливе ухвалення наступних кінцевих рішень: При цьому варто зауважити, що ухвали про **закриття кримінального провадження**

Вирок

Обвинувальний

Виправдувальний

Ухвала

про застосування примусових заходів медичного або виховного характеру

Ухвала

про закриття кримінального провадження

можуть прийматися з різних підстав:

- 1) звільнення особи від кримінальної відповідальності (у зв'язку з дійовим каяттям, примиренням винного з потерпілим, передачею особи на поруки, зміною обстановки, закінченням строків давності тощо);
- 2) відмова прокурора від підтримання державного обвинувачення;
- 3) інші підстави (наприклад, відсутності підстав для застосування до юридичної особи заходів кримінально-правового характеру, досягнення податкового компромісу тощо).

Таким чином, при постановленні ухвали про закриття кримінального провадження до особи не застосовується покарання та особа не отримує судимість. Незважаючи на відсутність виправдання особи, для такої особи не настає негативних наслідків кримінального характеру.

# Методологія

У цьому аналізі зосереджено увагу саме на рішеннях у рамках судового провадження. При цьому до уваги взяті рішення у формі вироку та ухвал про закриття кримінального провадження. Це пояснюється тим, що це кінцеві рішення у кримінальних процесах, які є найбільшими категоріями придатними для статистичного дослідження.

Усі показники щодо кількості кримінальних проваджень, осіб, які були засуджені, виправдані чи відносно яких було закрито кримінальне провадження, були взяті із звітів судів першої інстанції про розгляд матеріалів кримінального провадження<sup>3</sup> та звітів судів апеляційної інстанції про розгляд апеляційних скарг у порядку кримінального провадження<sup>4</sup>. Вищевказані звіти за відповідні роки опубліковані на сайті судової влади<sup>5</sup>.

Усі показники у подальшому були проаналізовані відповідно до категорій злочинів, вказаних у Кримінальному кодексі України, протягом 2014-2018 років.

Аналіз співвідношення обвинувальних та виправдувальних вироків здійснювався відносно наступних категорій злочинів, передбачених КК України.

---

<sup>3</sup> Звіт судів першої інстанції про розгляд матеріалів кримінального провадження ([https://court.gov.ua/userfiles/media/media/1k\\_2018.xlsx](https://court.gov.ua/userfiles/media/media/1k_2018.xlsx))

<sup>4</sup> Звіт судів апеляційної інстанції про розгляд апеляційних скарг у порядку кримінального провадження ([https://court.gov.ua/userfiles/media/media/2k\\_2018\\_1.xlsx](https://court.gov.ua/userfiles/media/media/2k_2018_1.xlsx))

<sup>5</sup> Судова статистика, веб сайт «Судова влада України» ([https://court.gov.ua/inshe/sudova\\_statystyka/rik\\_2018](https://court.gov.ua/inshe/sudova_statystyka/rik_2018))

# Категорії злочинів

Таким чином, підняття ставок судового збору у 2015 році та 2017 році призвело до значного зниження кількості позовних заяв майнового характеру. В результаті, кількість позовних

№	Категорія злочинів	Номери статей КК України
1	Злочини проти основ національної безпеки України	109, 110, 110-2, 111, 112, 113, 114, 114-1
2	Злочини проти життя та здоров'я особи	115, 116, 117, 118, 119, 120, 121, 122, 123, 124, 125, 126, 126-1, 127, 128, 129, 130, 131, 132, 133, 134, 135, 136, 137, 138, 139, 140, 141, 142, 143, 144, 145
3	Злочини проти волі, честі та гідності особи	146, 146-1, 147, 148, 149, 150, 150-1, 151, 151-2
4	Злочини проти статевої свободи та статевої недоторканості особи	152, 153, 154, 155, 156
5	Злочини проти виборчих, трудових та інших особистих прав і свобод людини і громадянина	157, 158, 158-1, 158-2, 159, 159-1, 160, 161, 162, 163, 164, 165, 166, 167, 168, 169, 170, 171, 172, 173, 174, 175, 176, 177, 178, 179, 180, 181, 182, 183, 184
6	Злочини проти власності	185, 186, 187, 188-1, 189, 190, 191, 192, 193, 194, 194-1, 195, 196, 197, 197-1, 198
7	Злочини у сфері господарської діяльності	199, 200, 201, 201-1, 203-1, 203-2, 204, 205, 205-1, 206, 206-2, 209, 209-1, 210, 211, 212, 212-1, 213, 216, 218-1, 219, 220-1, 220-2, 222, 222-1, 223-1, 223-2, 224, 227, 229, 231, 232, 232-1, 232-2, 233

№	Категорія злочинів	Номери статей КК України
8	Злочини проти довкілля	236, 237, 238, 239, 239-1, 239-2, 240, 241, 242, 243, 244, 245, 246, 247, 248, 249, 250, 251, 252, 253, 254
9	Злочини проти громадської безпеки	255, 256, 257, 258, 258-1, 258-2, 258-3, 258-4, 258-5, 259, 260, 261, 262, 263, 263-1, 264, 265, 265-1, 266, 267, 267-1, 268, 269,
10	Злочини проти безпеки виробництва	271, 272, 273, 274, 275
11	Злочини проти безпеки руху та експлуатації транспорту	276, 276-1, 277, 278, 279, 280, 281, 282, 283, 284, 285, 286, 287, 288, 289, 290, 291, 292
12	Злочини проти громадського порядку та моральності	293, 294, 295, 296, 297, 298, 298-1, 299, 300, 301, 302, 303, 304
13	Злочини у сфері обігу наркотичних засобів, психотропних речовин, їх аналогів або прекурсорів та інші злочини проти здоров'я населення	305, 306, 307, 308, 309, 310, 311, 312, 313, 314, 315, 316, 317, 318, 319, 320, 321, 321-1, 321-2, 322, 323, 324, 325, 326, 327
14	Злочини у сфері охорони державної таємниці, недоторканості державних кордонів, забезпечення призову та мобілізації	328, 329, 330, 332, 332-1, 332-2, 333, 334, 335, 336, 336-1, 337
15	Злочини проти авторитету органів державної влади, органів місцевого самоврядування, об'єднань громадян та злочини проти журналістів	338, 339, 340, 341, 342, 343, 344, 345, 345-1, 346, 347, 347-1, 348, 348-1, 349, 349-1, 350, 351, 351-1, 351-2, 352, 353, 354, 355, 356, 357, 358, 359, 360
16	Злочини у сфері використання електронно-обчислювальних машин (комп'ютерів), систем та комп'ютерних мереж і мереж електрозв'язку	361, 361-1, 361-2, 362, 363, 363-1

<b>№</b>	<b>Категорія злочинів</b>	<b>Номери статей КК України</b>
17	Злочини у сфері службової діяльності та професійної діяльності, пов'язаної з наданням публічних послуг	364, 364-1, 365, 365-2, 366, 366-1, 367, 368, 368-2, 368-3, 368-4, 369, 369-2, 369-3, 370
18	Злочини проти правосуддя	371, 372, 373, 374, 375, 376, 376-1, 377, 378, 379, 380, 381, 382, 383, 384, 385, 386, 387, 388, 389, 389-1, 389-2, 390, 390-1, 391, 392, 393, 394, 395, 396, 397, 398, 399, 400, 400-1,
19	Злочини проти встановленого порядку несення військової служби (військові злочини)	401, 402, 403, 404, 405, 406, 407, 408, 409, 410, 411, 412, 413, 414, 415, 416, 417, 418, 419, 420, 421, 422, 425, 426, 426-1, 427, 428, 429, 430, 431, 432, 433, 434, 435
20	Злочини проти миру, безпеки людства та міжнародного правопорядку	436, 436-1, 437, 438, 439, 440, 441, 442, 443, 444, 445, 446, 447



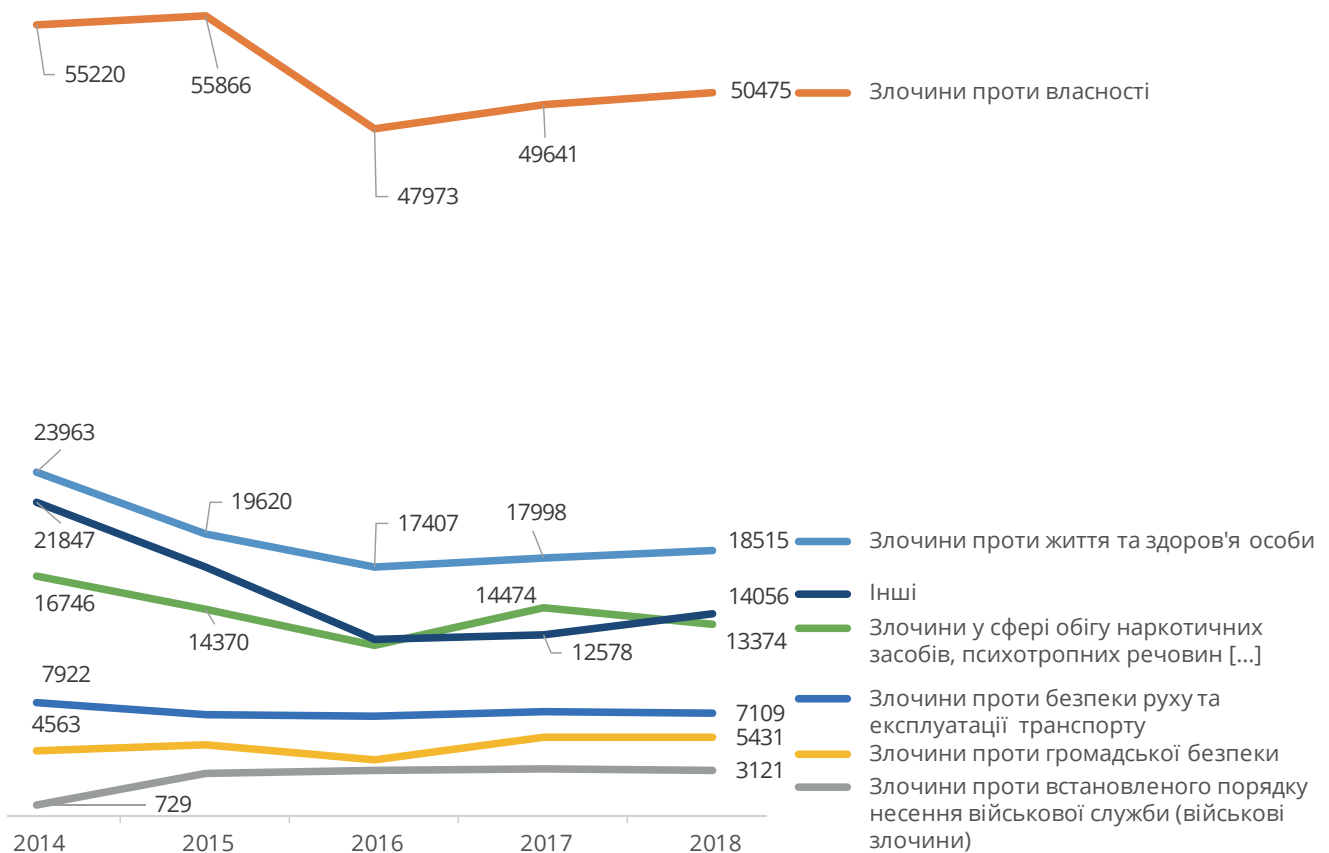
# Виправдувальні та обвинувальні вироби

Насамперед, цікаво розглянути загальну динаміку усіх проваджень, розглянутих у 2014-2018 рр. за різними видами злочинів.

Діаграма 1

## Кількість розглянутих проваджень, за різними категоріями злочинів

Динаміка за 2014-2018 рр.



На графіку представлено кількість розглянутих проваджень для найбільш поширених видів злочинів за минулі 5 років. У категорію "інші" об'єднані такі види злочинів:

- Злочини проти основ національної безпеки України
- Злочини проти волі, честі та гідності особи
- Злочини проти статевої свободи та статевої недоторканності особи
- Злочини проти виборчих, трудових та інших особистих прав і свобод людини і громадянина
- Злочини у сфері господарської діяльності
- Злочини проти довкілля
- Злочини проти безпеки виробництва
- Злочини проти громадського порядку та моральності
- Злочини у сфері охорони державної таємниці, недоторканності державних кордонів, забезпечення призову та мобілізації

- Злочини проти авторитету органів державної влади, органів місцевого самоврядування, об'єднань громадян та злочини проти журналістів
- Злочини у сфері використання електронно-обчислювальних машин (комп'ютерів), систем та комп'ютерних мереж і мереж електрозв'язку
- Злочини у сфері службової діяльності та професійної діяльності, пов'язаної з наданням публічних послуг
- Злочини проти правосуддя
- Злочини проти миру, безпеки людства та міжнародного правопорядку

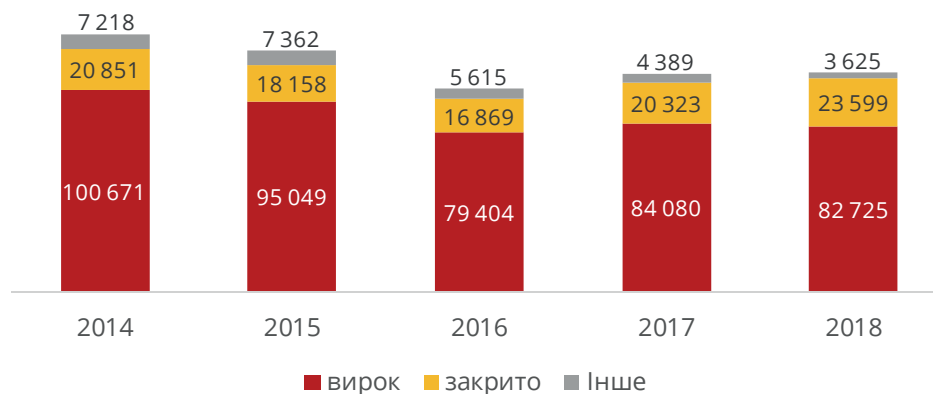
Переважає більшість розглянутих проваджень у кримінальних справах стосувалася злочинів проти власності. Загальна кількість розглянутих судами України проваджень у кримінальних справах у 2014-2018 роках склала 569 938 проваджень. При цьому, було закінчено проваджень у ті ж роки щодо 617 300 осіб.

Абсолютна більшість проваджень закінчувалася вироком (441 929 проваджень). Неможливо визначити частку виправдувальних чи обвинувальних вироків як документів, адже в одному вирокі може одна або більше осіб бути виправданими, а інша особа (особи) — засуджені. Кількість засуджених та виправданих осіб буде розглянуто окремо.

Іншою суттєвою категорією закінчення кримінального провадження є його закриття. Це говорить про те, що у значній частині кримінальних проваджень особи не визнаються винними (у випадку відмови від обвинувачення) або звільняються від відповідальності. У будь-якому разі ключовим для особи, відносно якої закрито провадження, є те, що для неї не настає негативних наслідків у вигляді кримінального покарання.

Діаграма 2

### Кінцеві рішення для розглянутих проваджень у кримінальних справах усі категорії злочинів, 2014-2018 рр.



В категорію "Інше" входять такі види рішень у провадженнях:

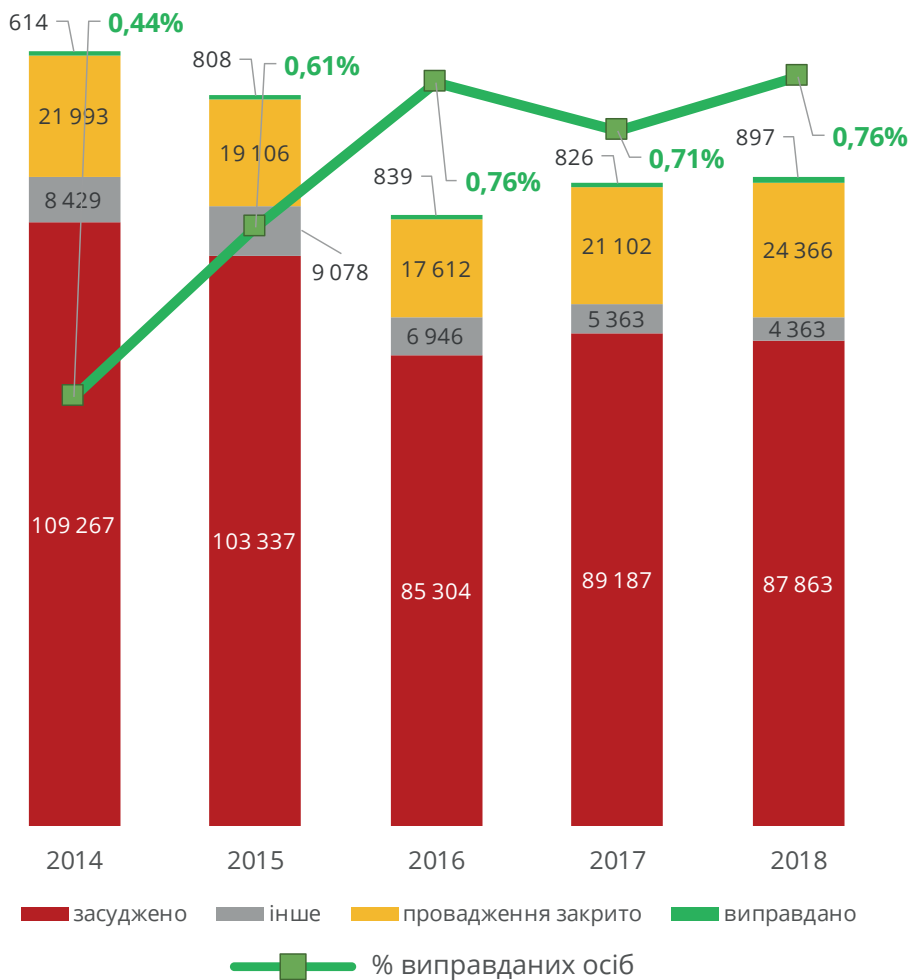
- відмовлено в затвердженні угоди і повернено прокурору для продовження досудового розслідування
- повернуто прокурору
- застосуванням примусових заходів медичного характеру
- застосуванням примусових заходів виховного характеру

Кількість виправданих в рамках кримінальних проваджень осіб була такою незначною (порівняно із кількістю засуджених осіб), що лише на стовпчиковій діаграмі їх не було помітно взагалі. Тому для наочності на наступній діаграмі додано також зелену лінію, що представляє динаміку частки виправданих осіб серед усіх осіб, щодо яких було завершено провадження. Тобто, частка виправданих — серед осіб, щодо яких було закінчено провадження у першій інстанції, зростає із 0,44% у 2014 році до 0,76% у 2018 році.

Діаграма 3

### Засуджені та виправдані особи

перша інстанція, усі категорії злочинів, 2014-2018 рр.

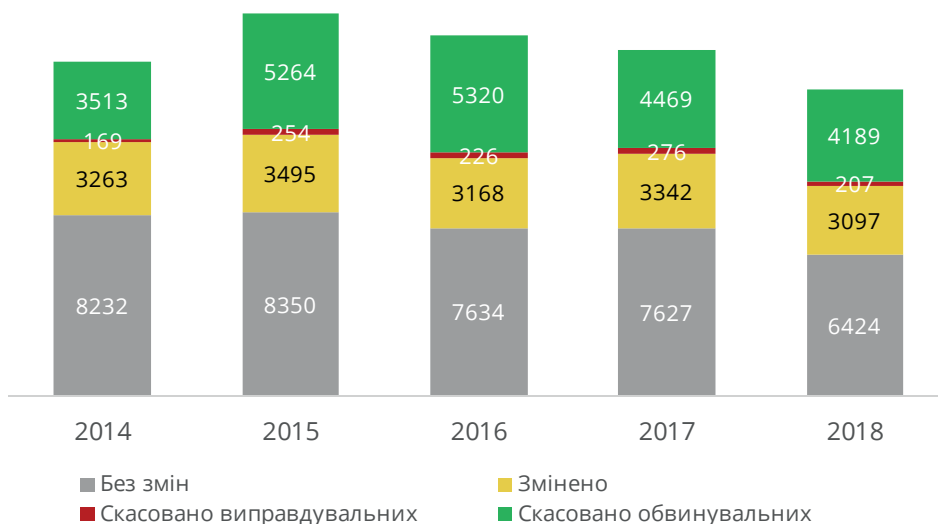


Суттєвих змін у структурі результатів розгляду апеляцій у кримінальних справах протягом 2014-2018 рр не сталося. Частка скасованих обвинувальних вироків загалом за ці 5 років склала близько 29%. При цьому частка залишених без змін вироків з 2015 року становить менше 50% і коливається в межах від 46,2% до 48,5%. Абсолютна більшість справ закінчується судом I інстанції. Кількість розглянутих апеляційних скарг на вирок становить менше 20% кількості вироків, які були ухвалені судами I інстанції за відповідний рік.

Діаграма 4

### Результати перегляду вироків в апеляційній інстанції

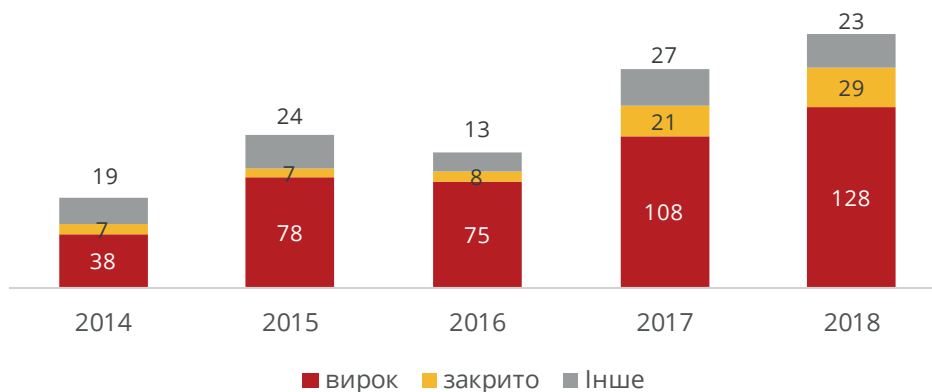
усі категорії злочинів, 2014-2018 рр.



# 1. Злочини проти основ національної безпеки України

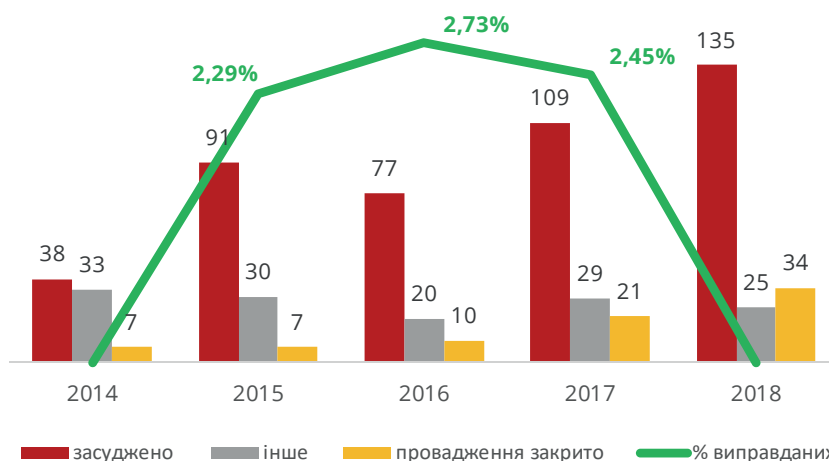
Діаграма 5

**Статистика кінцевих результатів розгляду кримінальних проваджень у судах першої інстанції, злочини проти основ національної безпеки України, 2014-2018 рр.**



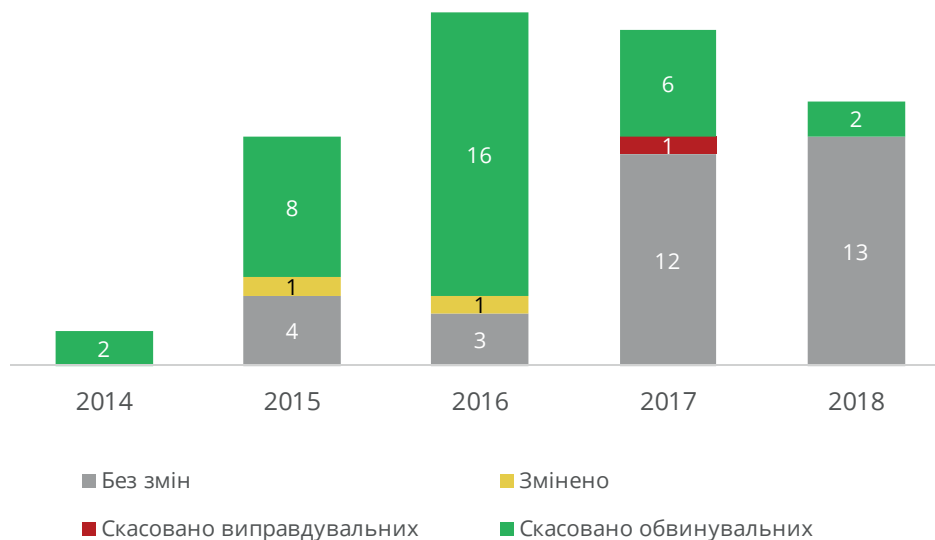
Діаграма 6

**Статистика результатів щодо осіб, справи яких потрапили до суду I інстанції злочини проти основ національної безпеки України, 2014-2018 рр.**



Діаграма 7

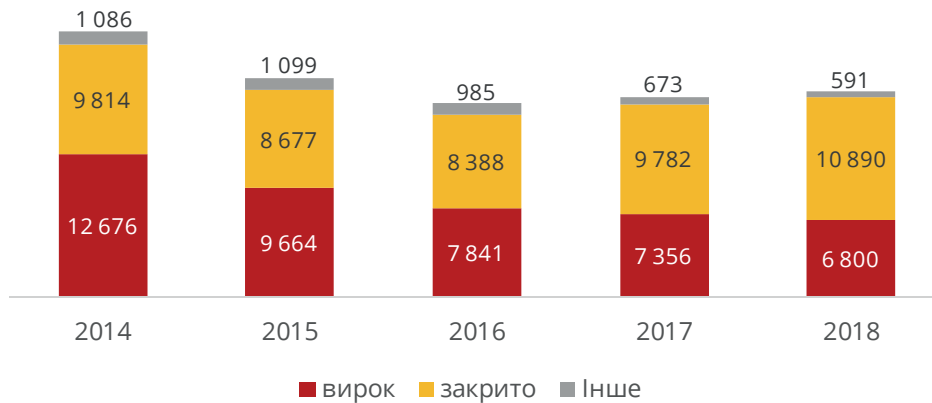
**Статистика перегляду вироків в апеляційній інстанції злочини проти основ національної безпеки України, 2014-2018 рр.**



## 2. Злочини проти життя та здоров'я особи

Діаграма 8

**Статистика кінцевих результатів розгляду кримінальних проваджень у судах першої інстанції, Злочини проти життя та здоров'я особи, 2014-2018 рр.**



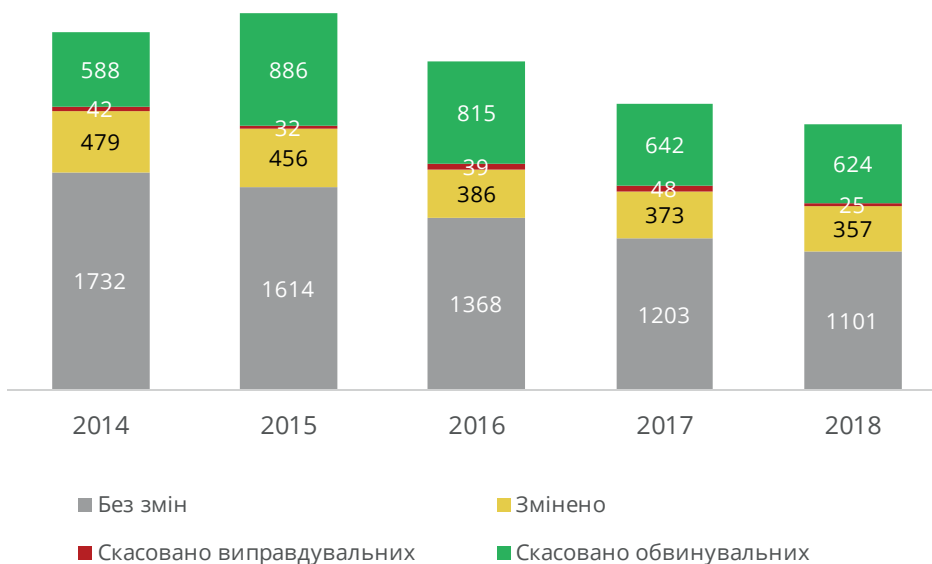
Діаграма 9

**Статистика результатів щодо осіб, справи яких потрапили до суду I інстанції Злочини проти життя та здоров'я особи, 2014-2018 рр.**



Діаграма 10

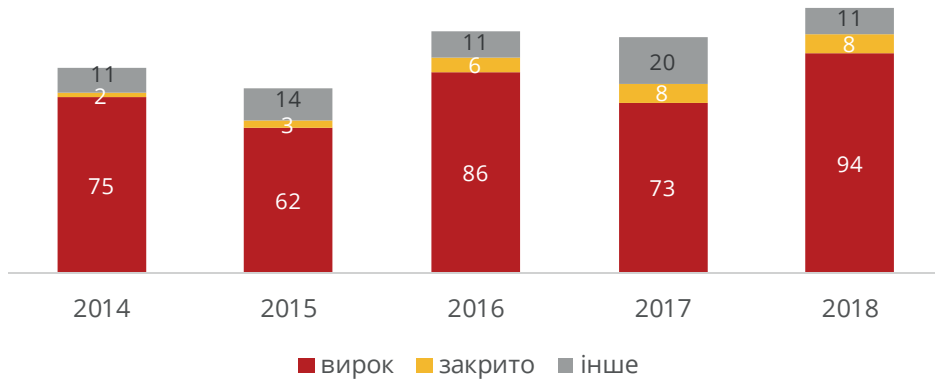
**Статистика перегляду вироків в апеляційній інстанції Злочини проти життя та здоров'я особи, 2014-2018 рр.**



### 3. Злочини проти волі, честі та гідності особи

Діаграма 10

**Статистика кінцевих результатів розгляду кримінальних проваджень у судах першої інстанції, Злочини проти волі, честі та гідності особи, 2014-2018 рр.**



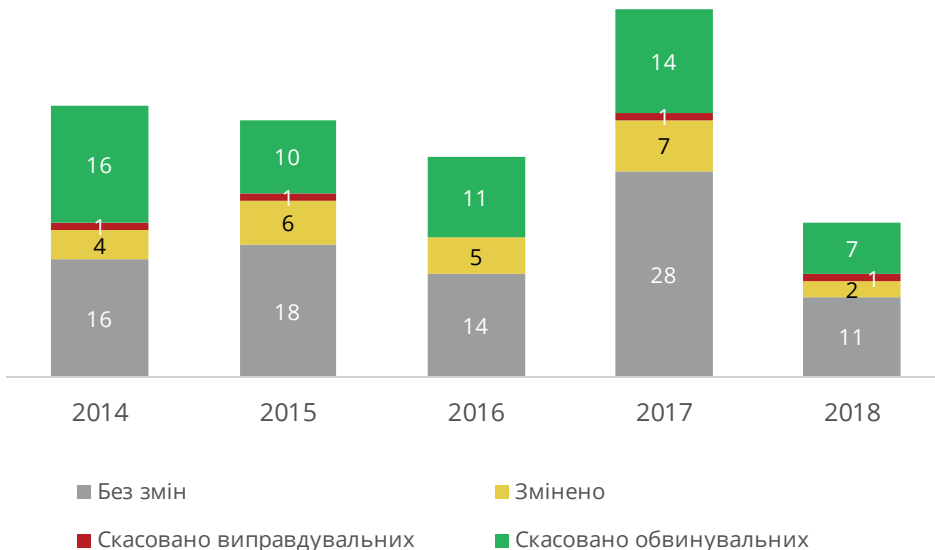
Діаграма 11

**Статистика результатів щодо осіб, справи яких потрапили до суду I інстанції**  
Злочини проти волі, честі та гідності особи, 2014-2018 рр.



Діаграма 12

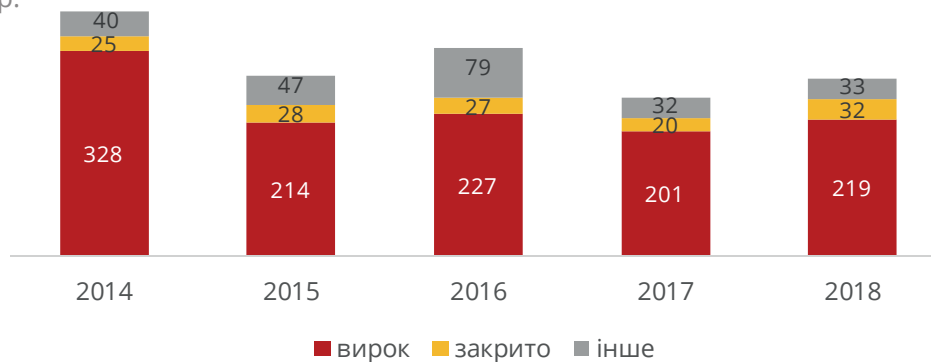
**Статистика перегляду вироків в апеляційній інстанції**  
Злочини проти волі, честі та гідності особи, 2014-2018 рр.



## 4. Злочини проти статевої свободи та статевої недоторканості особи

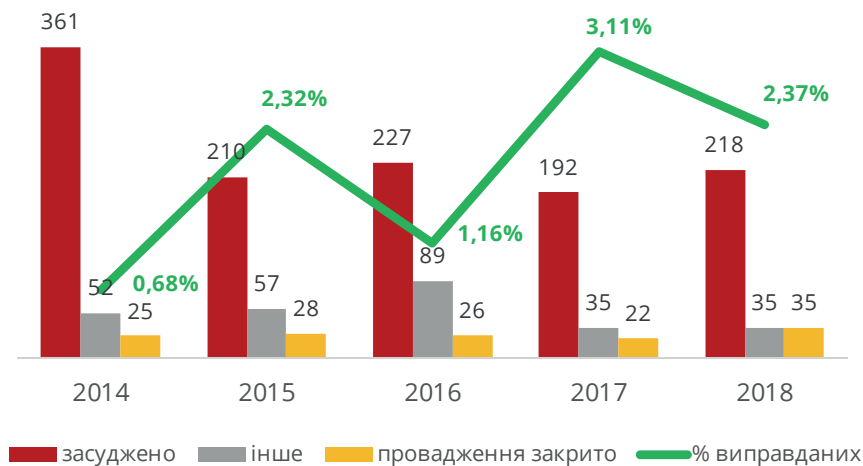
Діаграма 13

**Статистика кінцевих результатів розгляду кримінальних проваджень у судах першої інстанції, Злочини проти статевої свободи та статевої недоторканості особи, 2014-2018 рр.**



Діаграма 14

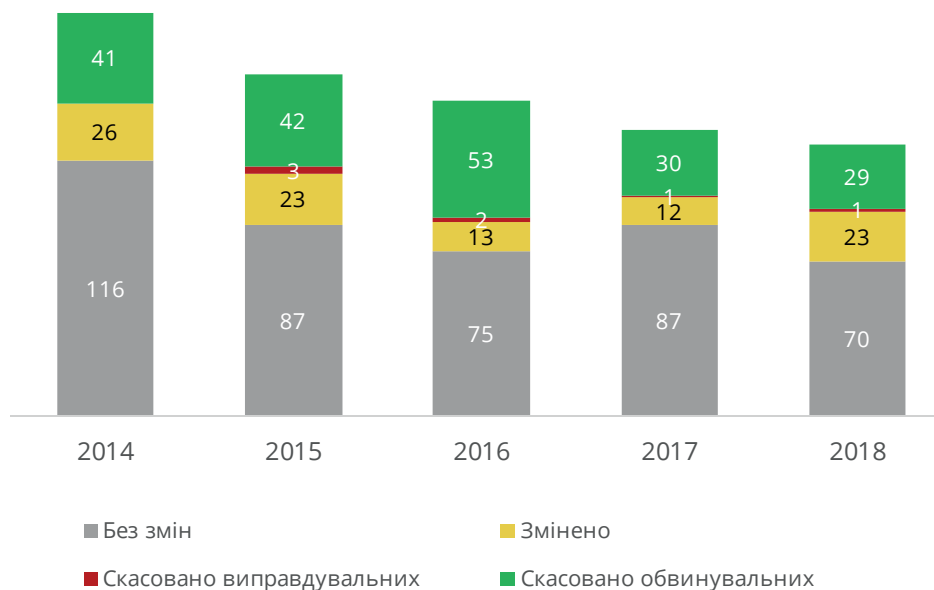
**Статистика результатів щодо осіб, справи яких потрапили до суду I інстанції**  
Злочини проти статевої свободи та статевої недоторканості особи, 2014-2018 рр.



Діаграма 15

**Статистика перегляду вироків в апеляційній інстанції**

Злочини проти статевої свободи та статевої недоторканості особи, 2014-2018 рр.

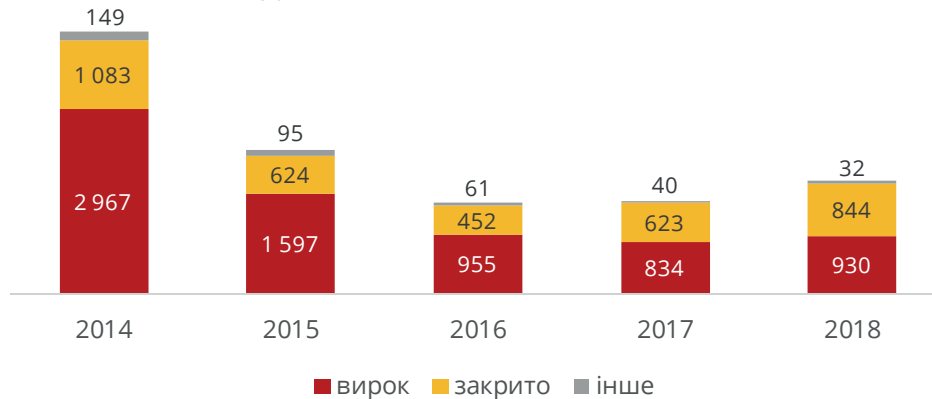


## 5. Злочини проти виборчих, трудових та інших особистих прав і свобод людини і громадянина

Діаграма 16

### Статистика кінцевих результатів розгляду кримінальних проваджень

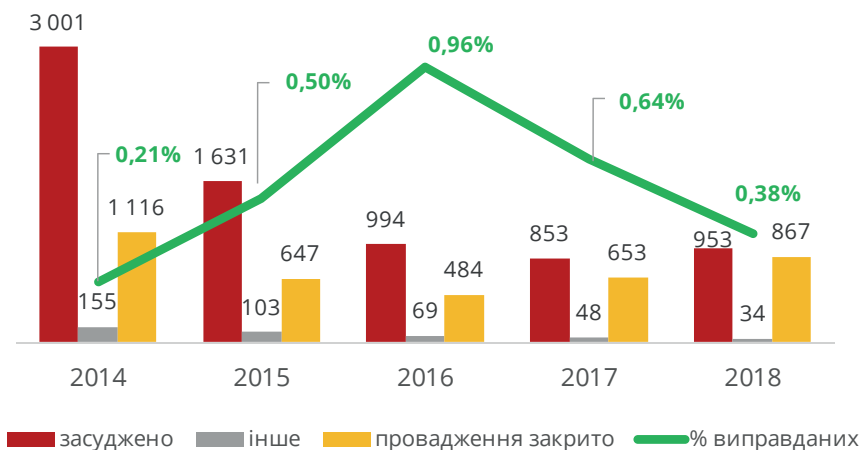
у судах першої інстанції, Злочини проти виборчих, трудових та інших особистих прав і свобод людини і громадянина, 2014-2018 рр.



Діаграма 17

### Статистика результатів щодо осіб, справи яких потрапили до суду I інстанції

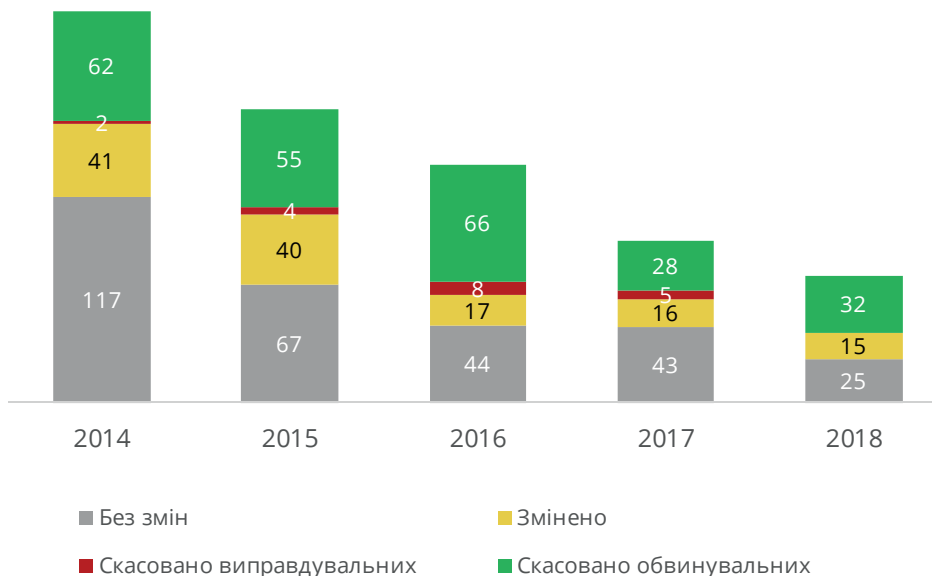
Злочини проти виборчих, трудових та інших особистих прав і свобод людини і громадянина, 2014-2018 рр.



Діаграма 18

### Статистика перегляду вироків в апеляційній інстанції

Злочини проти виборчих, трудових та інших особистих прав і свобод людини і громадянина, 2014-2018 рр.

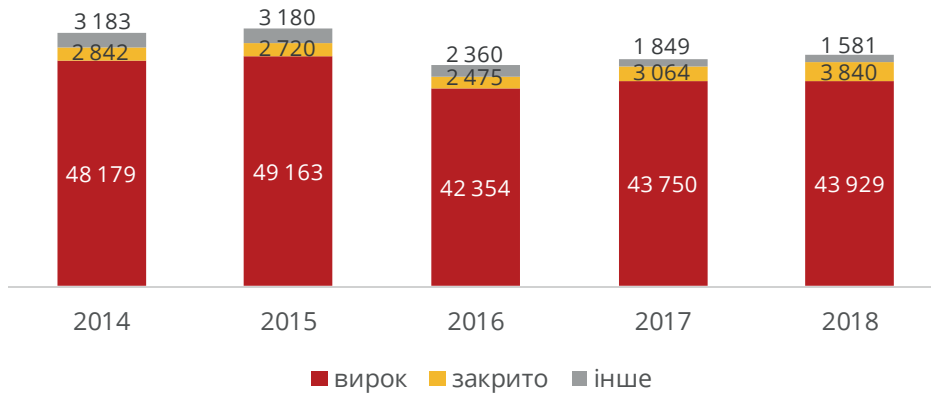




## 6. Злочини проти власності

Діаграма 19

**Статистика кінцевих результатів розгляду кримінальних проваджень у судах першої інстанції, Злочини проти власності, 2014-2018 рр.**



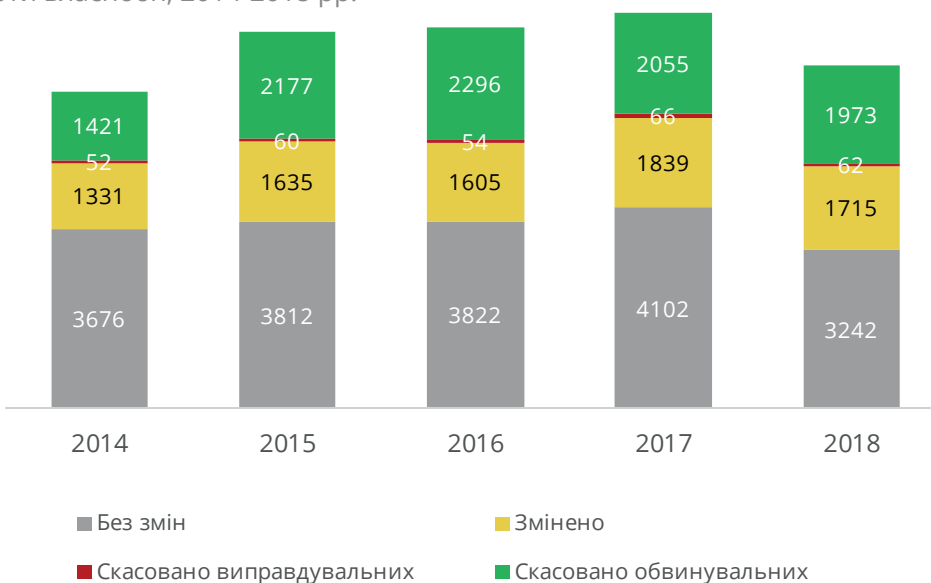
Діаграма 20

**Статистика результатів щодо осіб, справи яких потрапили до суду I інстанції Злочини проти власності, 2014-2018 рр.**



Діаграма 21

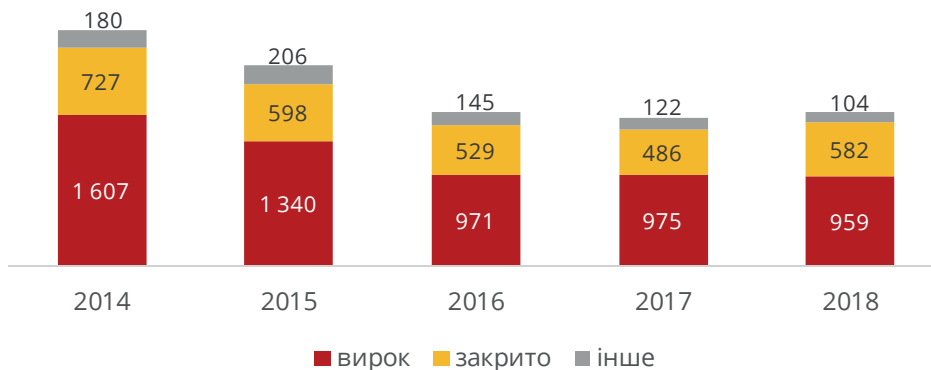
**Статистика перегляду вироків в апеляційній інстанції Злочини проти власності, 2014-2018 рр.**



## 7. Злочини у сфері господарської діяльності

Діаграма 22

**Статистика кінцевих результатів розгляду кримінальних проваджень у судах першої інстанції, Злочини у сфері господарської діяльності, 2014-2018 рр.**



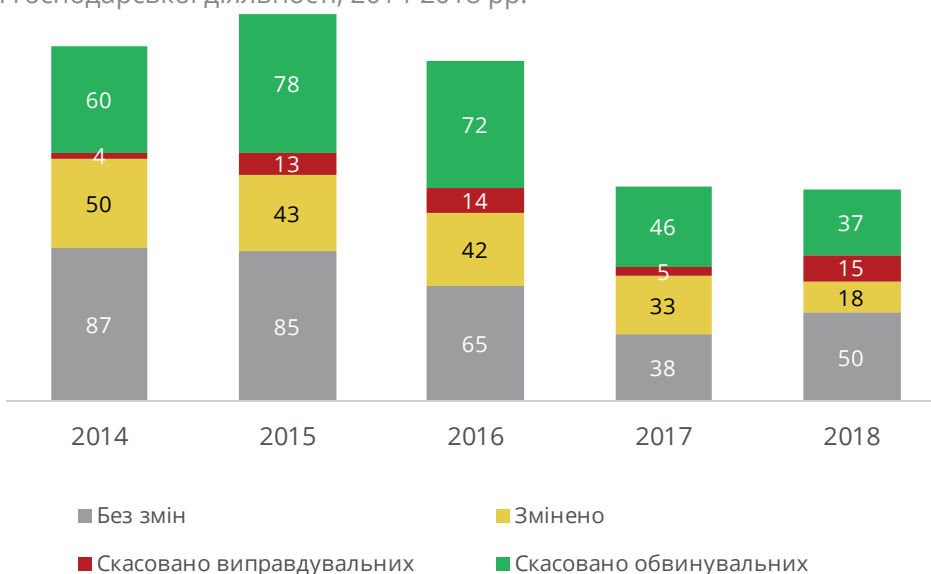
Діаграма 23

**Статистика результатів щодо осіб, справи яких потрапили до суду I інстанції**  
Злочини у сфері господарської діяльності, 2014-2018 рр.



Діаграма 24

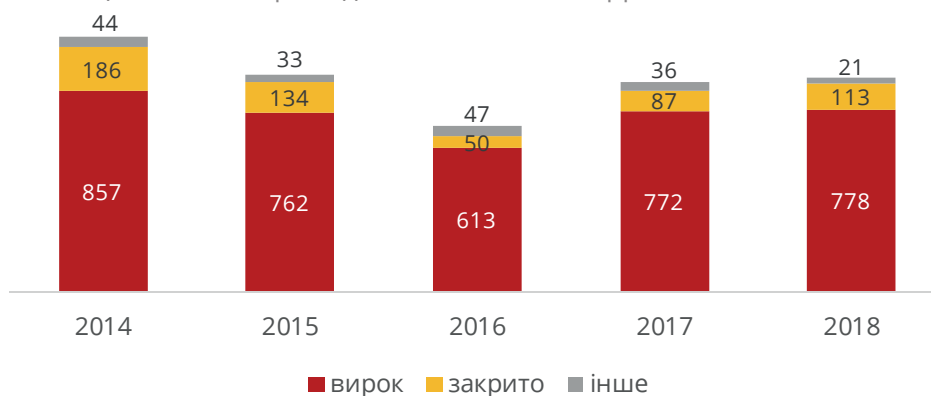
**Статистика перегляду вироків в апеляційній інстанції**  
Злочини у сфері господарської діяльності, 2014-2018 рр.



## 8. Злочини проти довілля

Діаграма 25

**Статистика кінцевих результатів розгляду кримінальних проваджень у судах першої інстанції, Злочини проти довілля, 2014-2018 рр.**



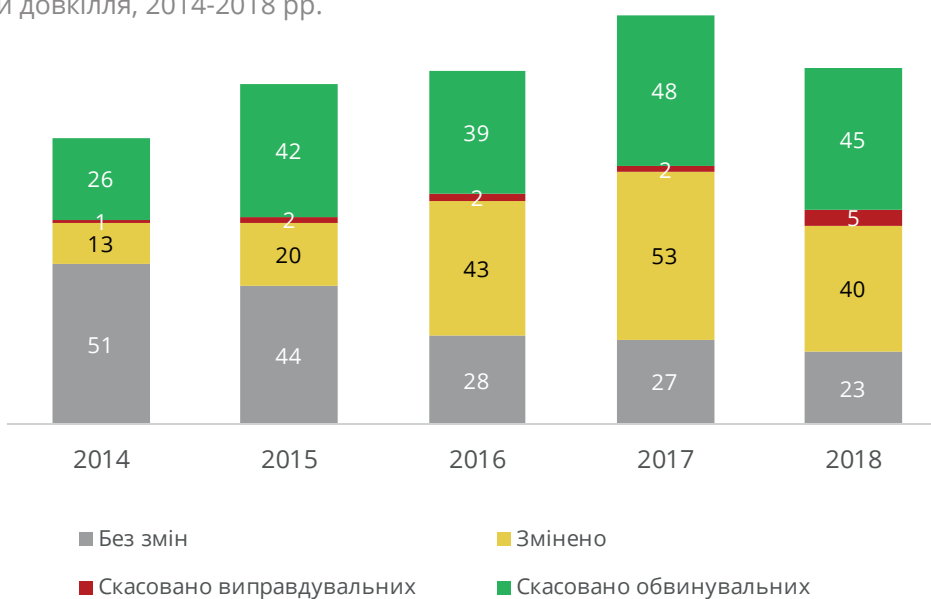
Діаграма 26

**Статистика результатів щодо осіб, справи яких потрапили до суду I інстанції Злочини проти довілля, 2014-2018 рр.**



Діаграма 27

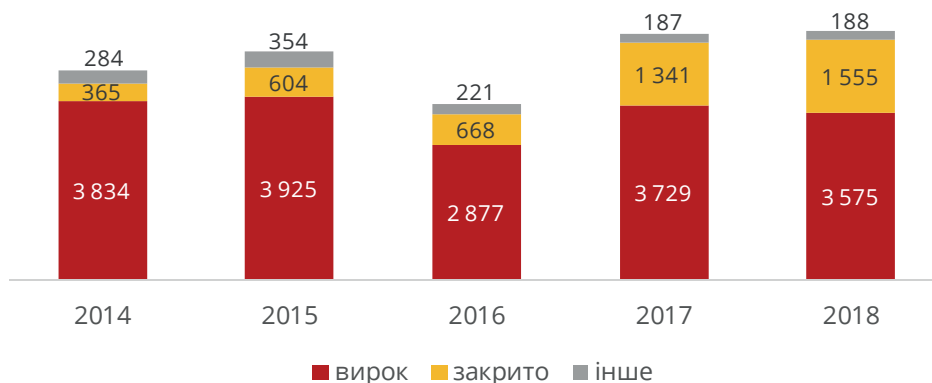
**Статистика перегляду вироків в апеляційній інстанції Злочини проти довілля, 2014-2018 рр.**



## 9. Злочини проти громадської безпеки

Діаграма 28

**Статистика кінцевих результатів розгляду кримінальних проваджень у судах першої інстанції, Злочини проти громадської безпеки, 2014-2018 рр.**



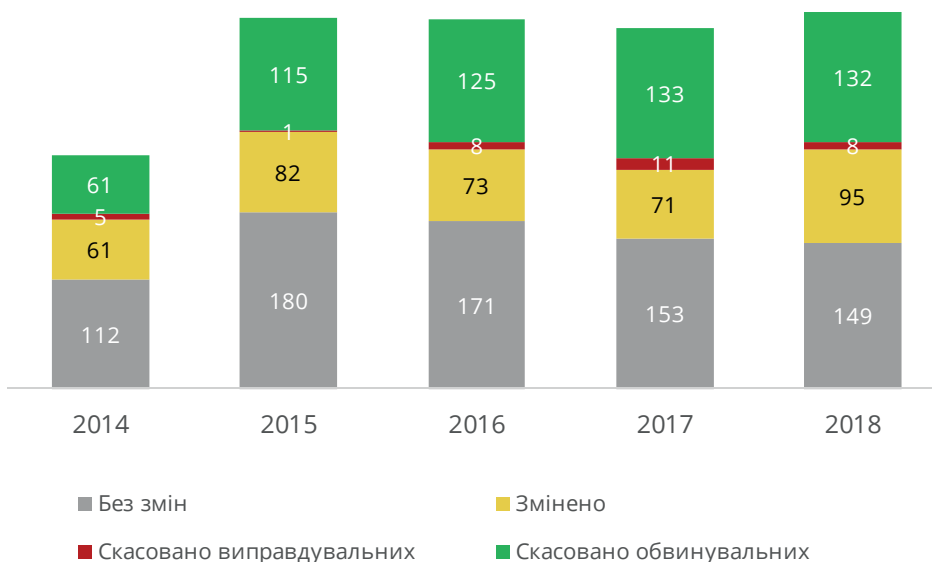
Діаграма 29

**Статистика результатів щодо осіб, справи яких потрапили до суду I інстанції Злочини проти громадської безпеки, 2014-2018 рр.**



Діаграма 30

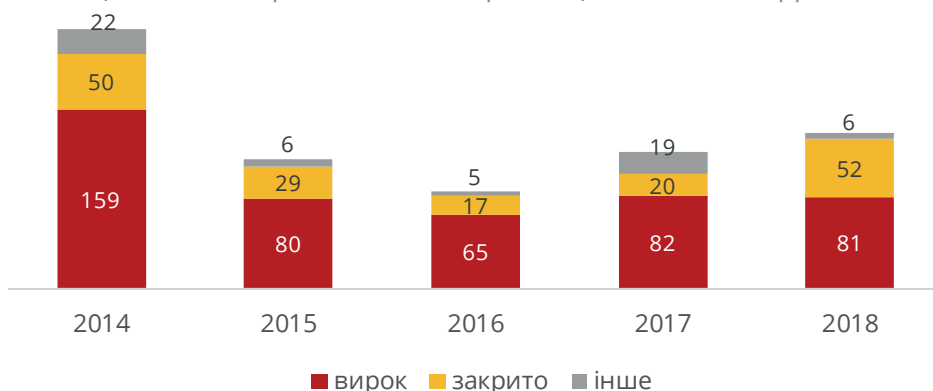
**Статистика перегляду вироків в апеляційній інстанції Злочини проти громадської безпеки, 2014-2018 рр.**



## 10. Злочини проти безпеки виробництва

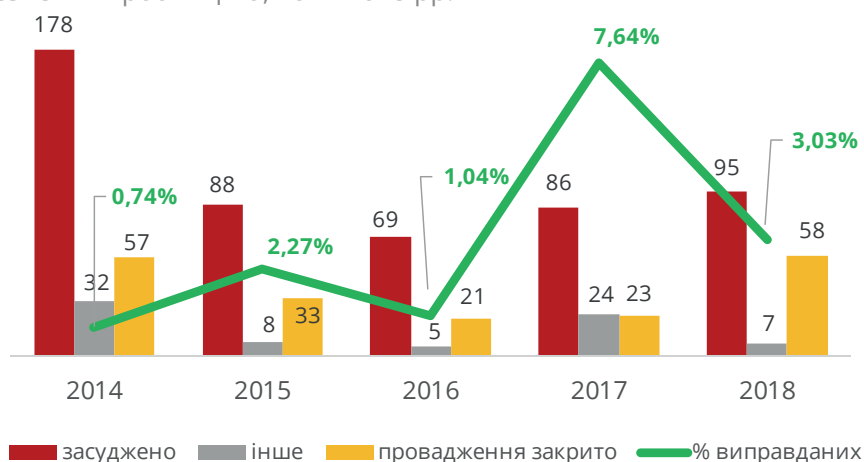
Діаграма 31

**Статистика кінцевих результатів розгляду кримінальних проваджень у судах першої інстанції, Злочини проти безпеки виробництва, 2014-2018 рр.**



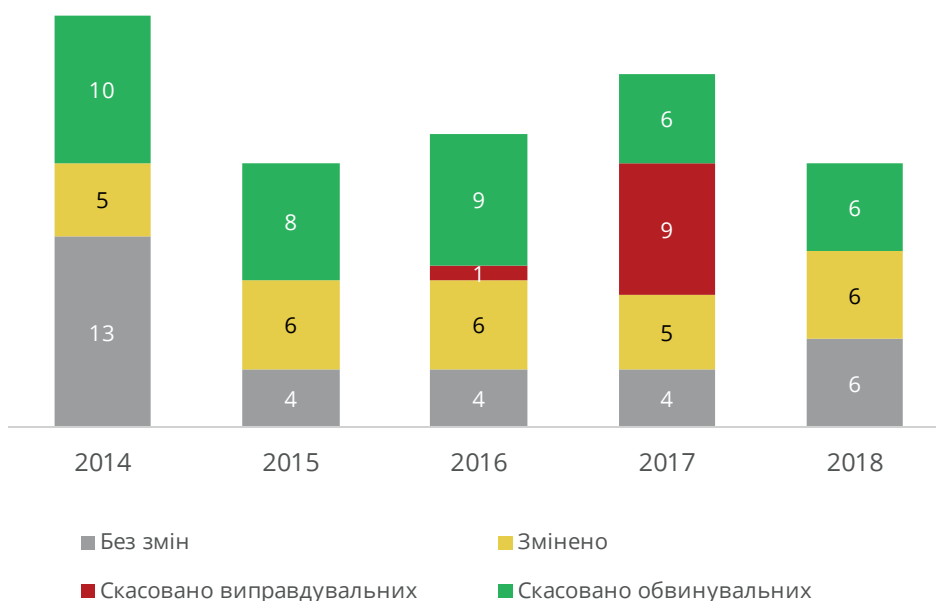
Діаграма 32

**Статистика результатів щодо осіб, справи яких потрапили до суду I інстанції Злочини проти безпеки виробництва, 2014-2018 рр.**



Діаграма 33

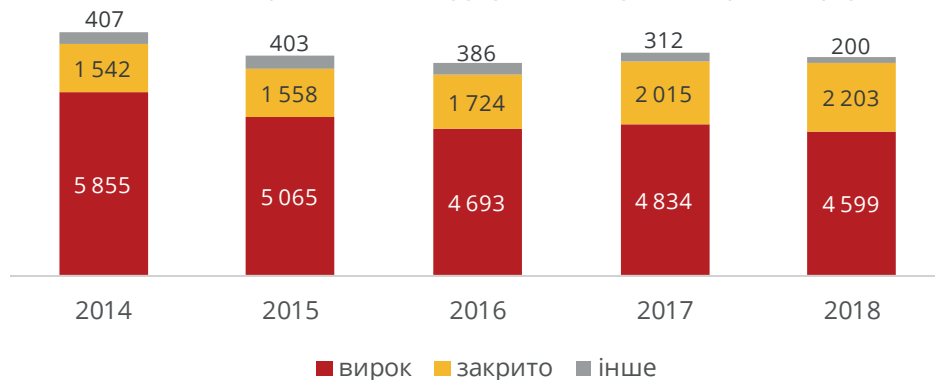
**Статистика перегляду вироків в апеляційній інстанції Злочини проти безпеки виробництва, 2014-2018 рр.**



# 11. Злочини проти безпеки руху та експлуатації транспорту

Діаграма 34

**Статистика кінцевих результатів розгляду кримінальних проваджень у судах першої інстанції, Злочини проти безпеки руху та експлуатації транспорту, 2014-2018 рр.**



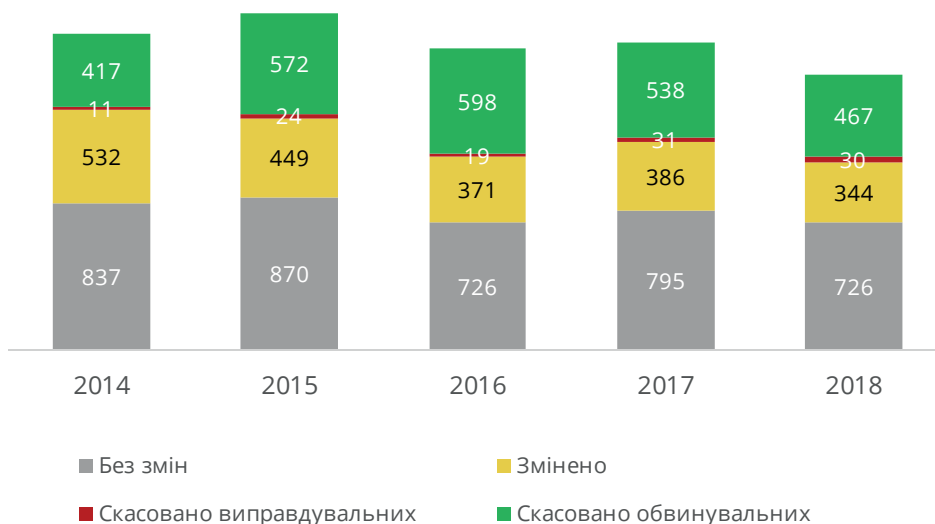
Діаграма 35

**Статистика результатів щодо осіб, справи яких потрапили до суду I інстанції**  
Злочини проти безпеки руху та експлуатації транспорту, 2014-2018 рр.



Діаграма 36

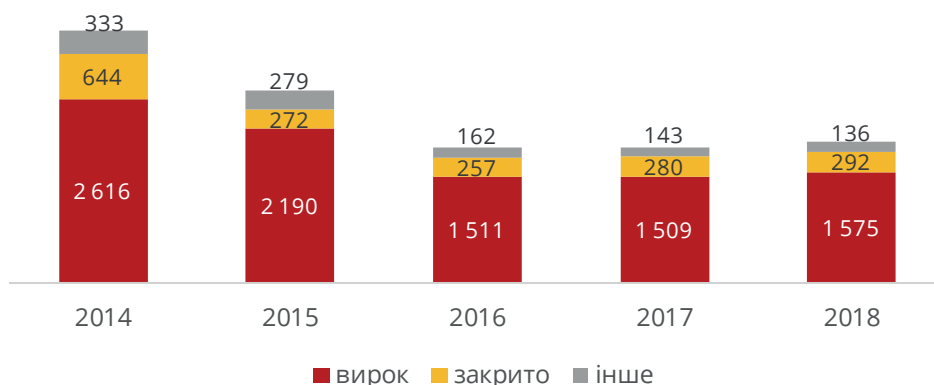
**Статистика перегляду вироків в апеляційній інстанції**  
Злочини проти безпеки руху та експлуатації транспорту, 2014-2018 рр.



## 12. Злочини проти громадського порядку та моральності

Діаграма 37

**Статистика кінцевих результатів розгляду кримінальних проваджень у судах першої інстанції, Злочини проти громадського порядку та моральності, 2014-2018 рр.**



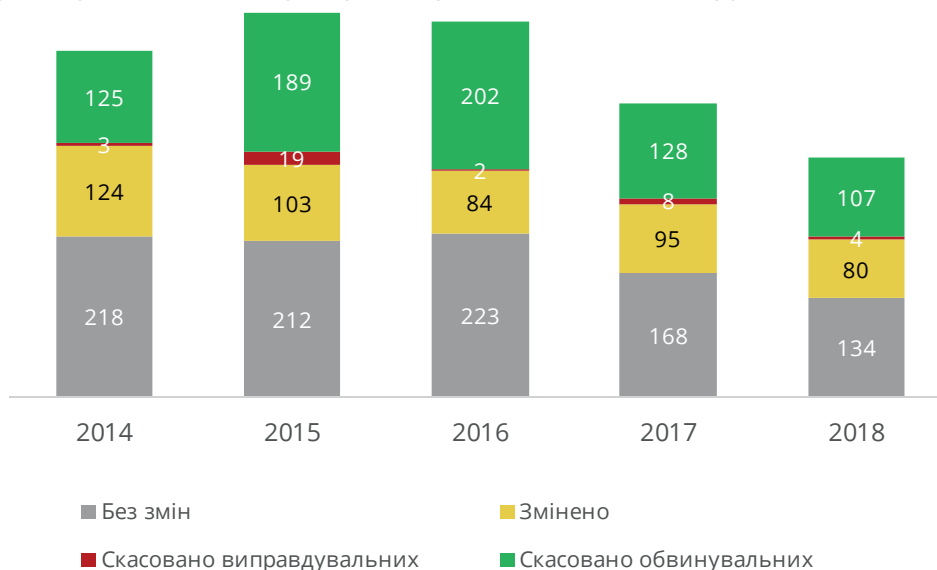
Діаграма 38

**Статистика результатів щодо осіб, справи яких потрапили до суду I інстанції**  
Злочини проти громадського порядку та моральності, 2014-2018 рр.



Діаграма 39

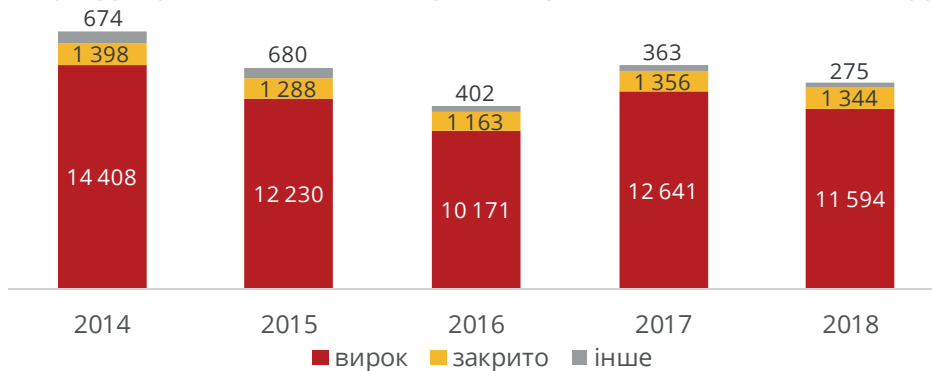
**Статистика перегляду вироків в апеляційній інстанції**  
Злочини проти громадського порядку та моральності, 2014-2018 рр.



# 13. Злочини у сфері обігу наркотичних засобів, психотропних речовин, їх аналогів або прекурсорів та інші злочини проти здоров'я населення

Діаграма 40

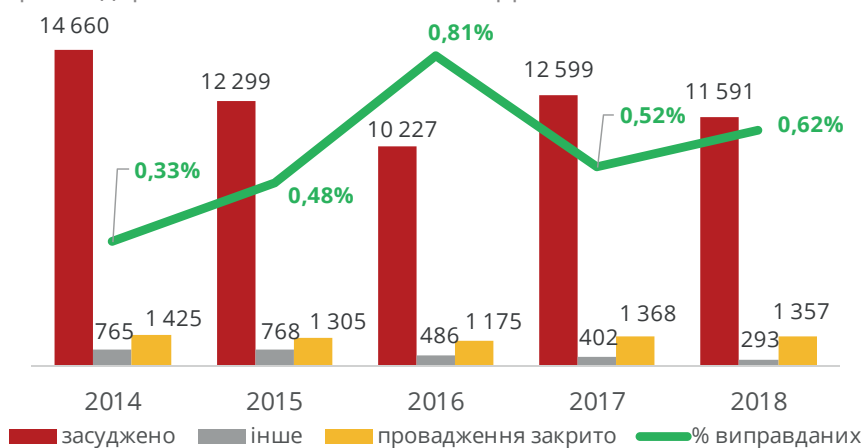
**Статистика кінцевих результатів розгляду кримінальних проваджень у судах першої інстанції, Злочини у сфері обігу наркотичних засобів, психотропних речовин, їх аналогів або прекурсорів та інші злочини проти здоров'я населення, 2014-2018 рр.**



Діаграма 41

**Статистика результатів щодо осіб, справи яких потрапили до суду I інстанції**

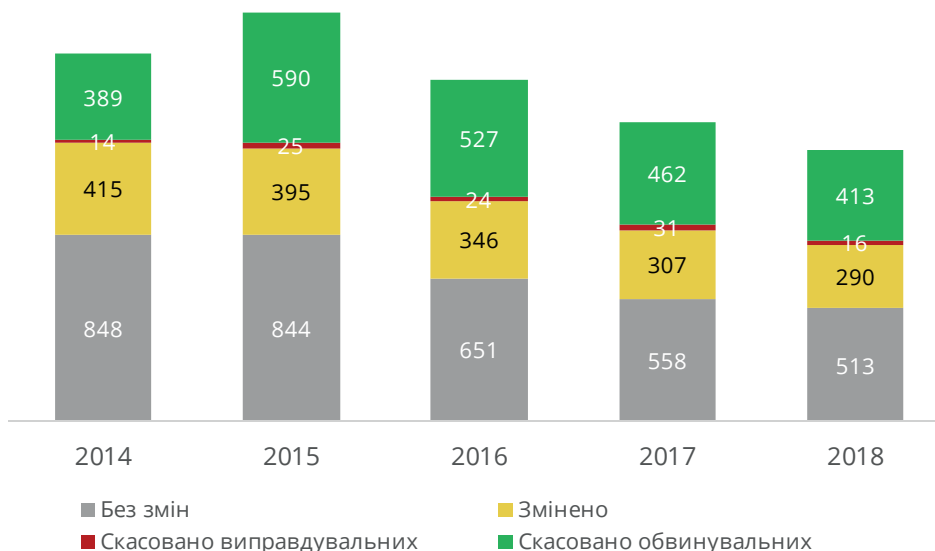
Злочини у сфері обігу наркотичних засобів, психотропних речовин, їх аналогів або прекурсорів та інші злочини проти здоров'я населення, 2014-2018 рр.



Діаграма 42

**Статистика перегляду вироків в апеляційній інстанції**

Злочини у сфері обігу наркотичних засобів, психотропних речовин, їх аналогів або прекурсорів та інші злочини проти здоров'я населення, 2014-2018 рр.



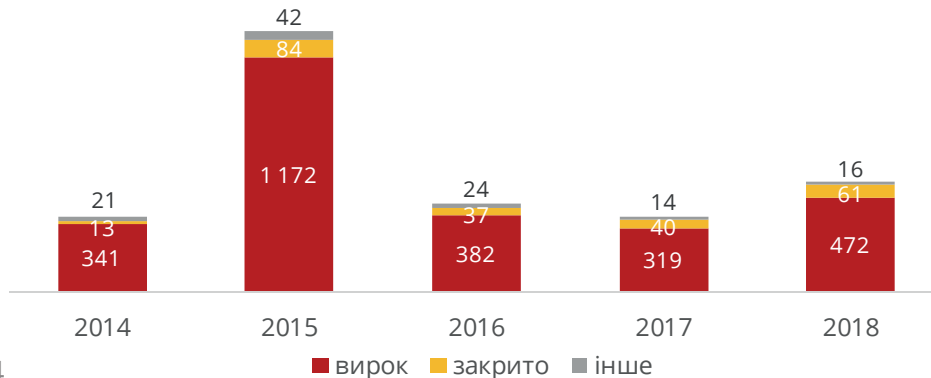


# 14. Злочини у сфері охорони державної таємниці, недоторканості державних кордонів, забезпечення призову та мобілізації

Діаграма 43

## Статистика кінцевих результатів розгляду кримінальних проваджень

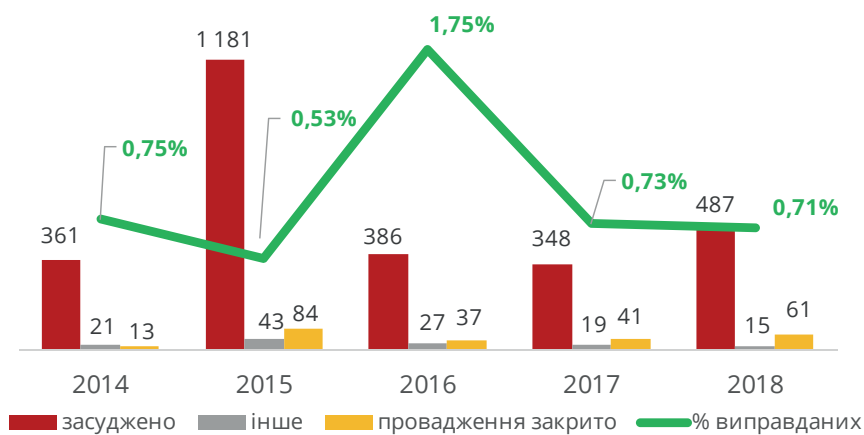
у судах першої інстанції, Злочини у сфері охорони державної таємниці, недоторканості державних кордонів, забезпечення призову та мобілізації, 2014-2018 рр.



Діаграма 44

## Статистика результатів щодо осіб, справи яких потрапили до суду I інстанції

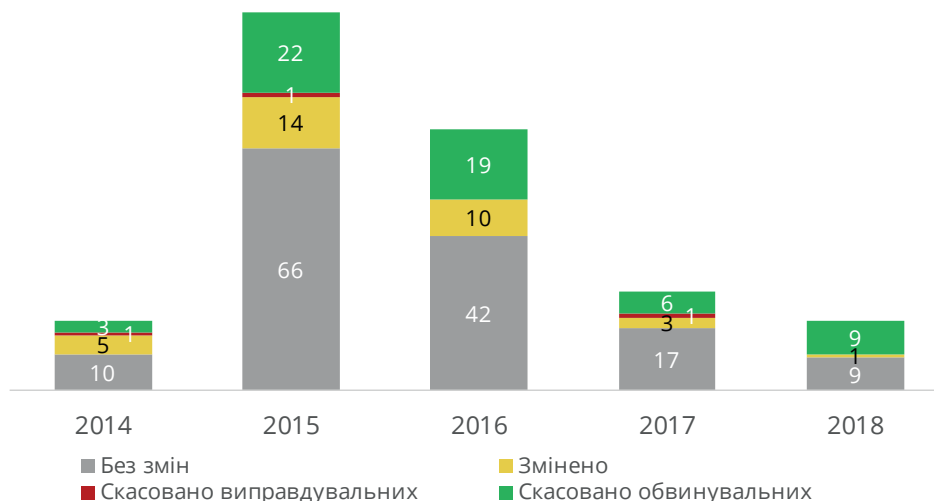
Злочини у сфері охорони державної таємниці, недоторканості державних кордонів, забезпечення призову та мобілізації, 2014-2018 рр.



Діаграма 45

## Статистика перегляду вироків в апеляційній інстанції

Злочини у сфері охорони державної таємниці, недоторканості державних кордонів, забезпечення призову та мобілізації, 2014-2018 рр.

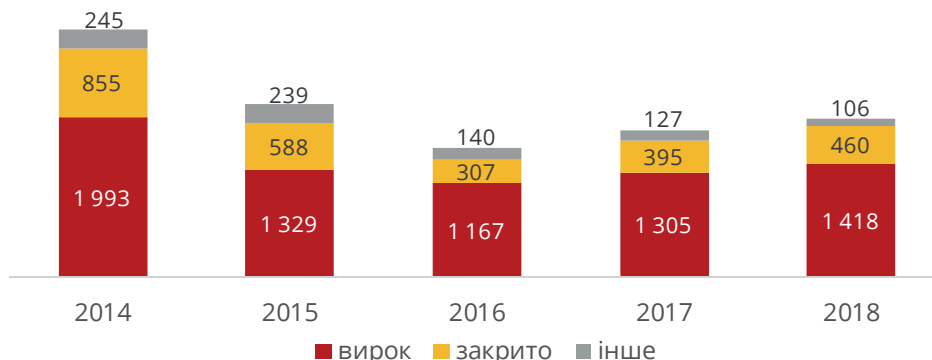


## 15. Злочини проти авторитету органів державної влади, органів місцевого самоврядування, об'єднань громадян та злочини проти журналістів

Діаграма 46

### Статистика кінцевих результатів розгляду кримінальних проваджень

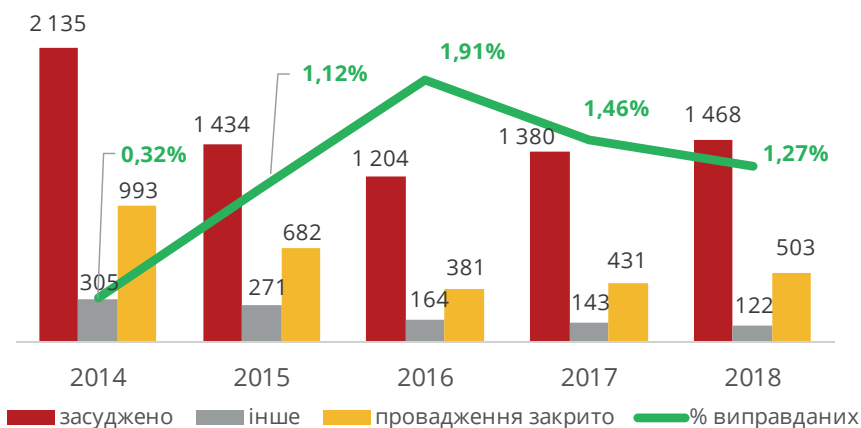
у судах першої інстанції, Злочини проти авторитету органів державної влади, органів місцевого самоврядування, об'єднань громадян та злочини проти журналістів, 2014-2018 рр.



Діаграма 47

### Статистика результатів щодо осіб, справи яких потрапили до суду I інстанції

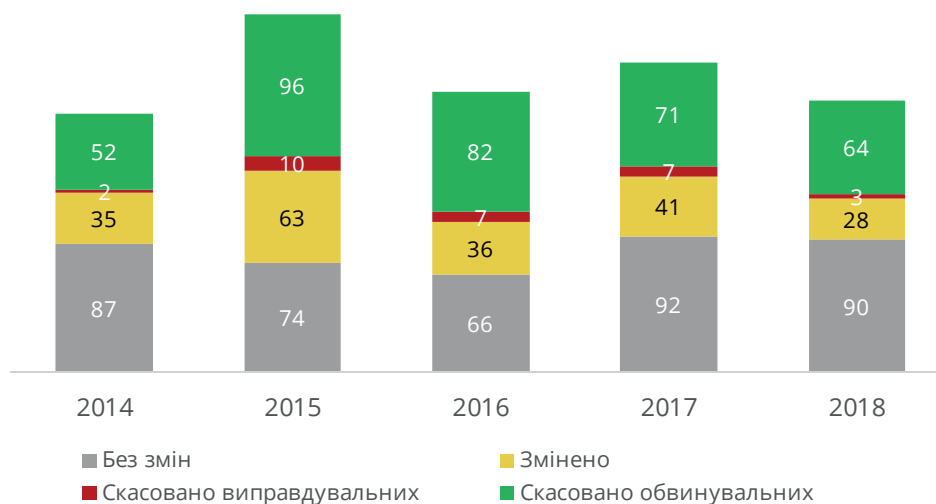
Злочини проти авторитету органів державної влади, органів місцевого самоврядування, об'єднань громадян та злочини проти журналістів, 2014-2018 рр.



Діаграма 48

### Статистика перегляду вироків в апеляційній інстанції

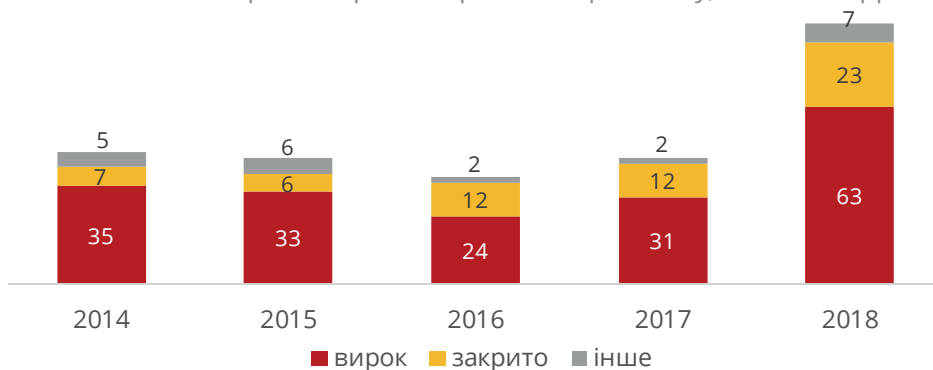
Злочини проти авторитету органів державної влади, органів місцевого самоврядування, об'єднань громадян та злочини проти журналістів, 2014-2018 рр.



## 16. Злочини у сфері використання електронно-обчислювальних машин (комп'ютерів), систем та комп'ютерних мереж і мереж електрозв'язку

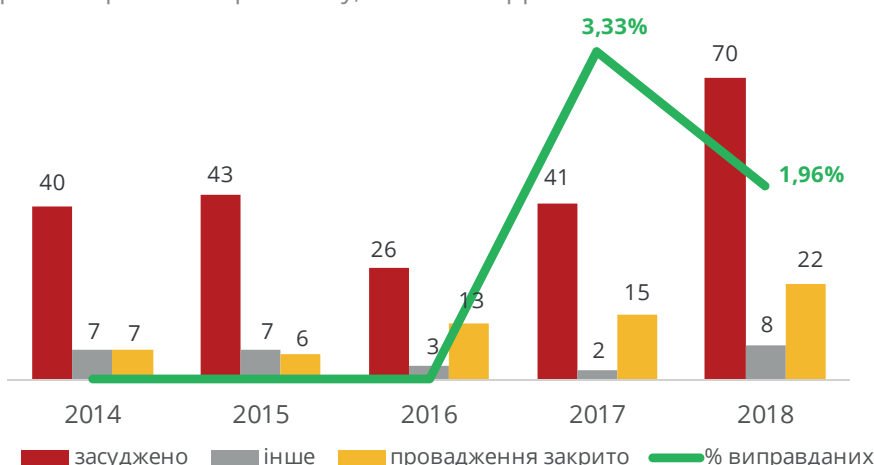
Діаграма 49

**Статистика кінцевих результатів розгляду кримінальних проваджень у судах першої інстанції, Злочини у сфері використання електронно-обчислювальних машин (комп'ютерів), систем та комп'ютерних мереж і мереж електрозв'язку, 2014-2018 рр.**



Діаграма 50

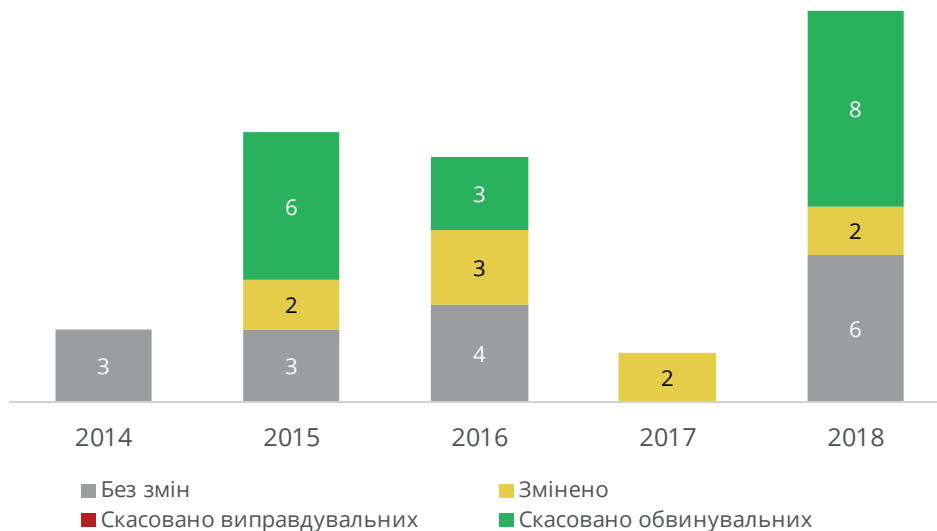
**Статистика результатів щодо осіб, справи яких потрапили до суду I інстанції**  
Злочини у сфері використання електронно-обчислювальних машин (комп'ютерів), систем та комп'ютерних мереж і мереж електрозв'язку, 2014-2018 рр.



Діаграма 51

**Статистика перегляду вироків в апеляційній інстанції**

Злочини у сфері використання електронно-обчислювальних машин (комп'ютерів), систем та комп'ютерних мереж і мереж електрозв'язку, 2014-2018 рр.

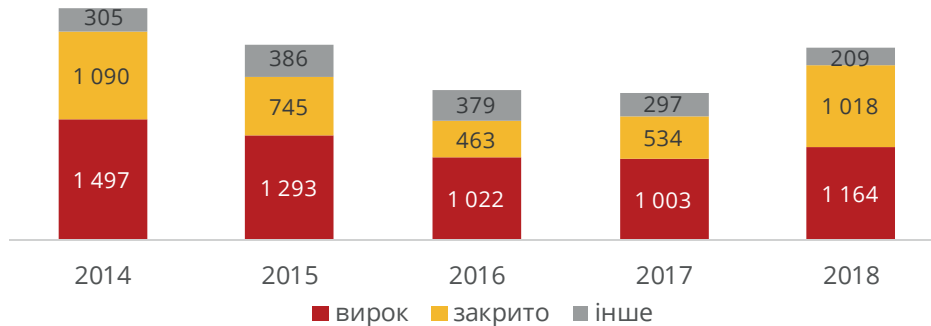


## 17. Злочини у сфері службової діяльності та професійної діяльності, пов'язаної з наданням публічних послуг

Діаграма 52

### Статистика кінцевих результатів розгляду кримінальних проваджень

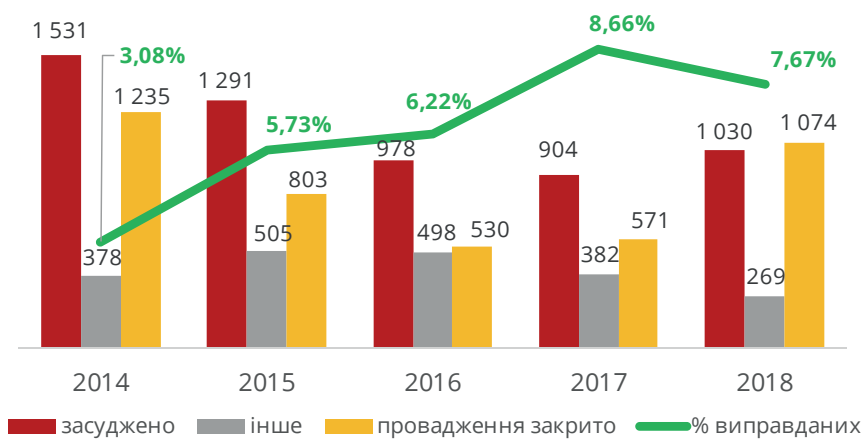
у судах першої інстанції, Злочини у сфері службової діяльності та професійної діяльності, пов'язаної з наданням публічних послуг, 2014-2018 рр.



Діаграма 53

### Статистика результатів щодо осіб, справи яких потрапили до суду I інстанції

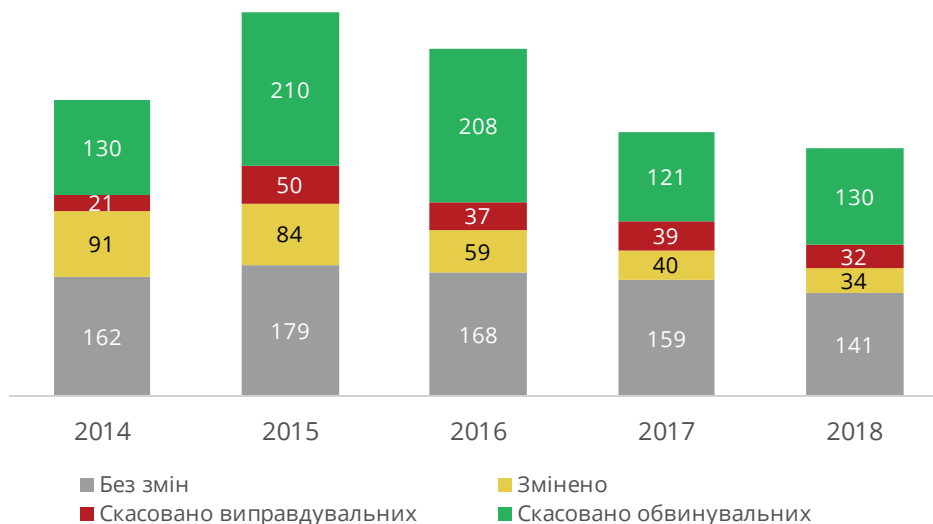
Злочини у сфері службової діяльності та професійної діяльності, пов'язаної з наданням публічних послуг, 2014-2018 рр.



Діаграма 54

### Статистика перегляду вироків в апеляційній інстанції

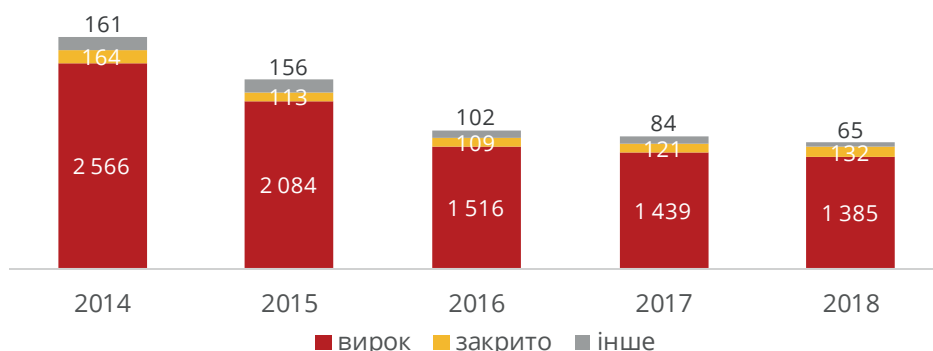
Злочини у сфері службової діяльності та професійної діяльності, пов'язаної з наданням публічних послуг, 2014-2018 рр.



## 18. Злочини проти правосуддя

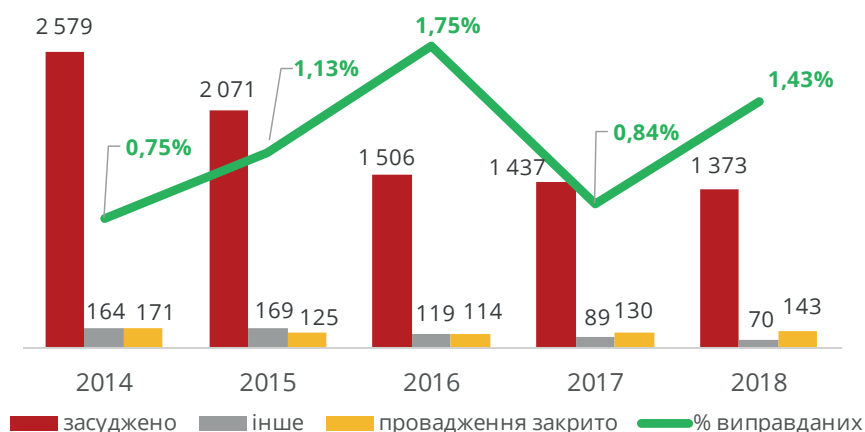
Діаграма 55

**Статистика кінцевих результатів розгляду кримінальних проваджень у судах першої інстанції, Злочини проти правосуддя, 2014-2018 рр.**



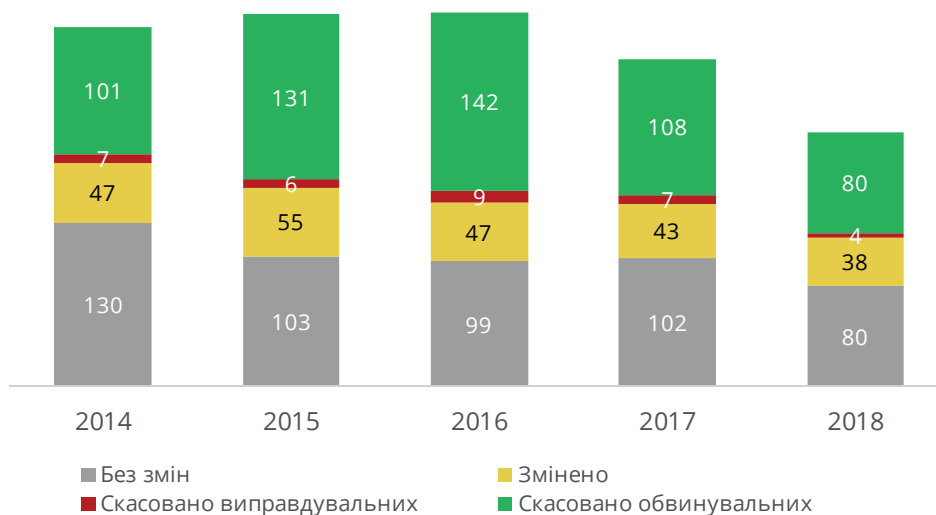
Діаграма 56

**Статистика результатів щодо осіб, справи яких потрапили до суду I інстанції Злочини проти правосуддя, 2014-2018 рр.**



Діаграма 57

**Статистика перегляду вироків в апеляційній інстанції Злочини проти правосуддя, 2014-2018 рр.**

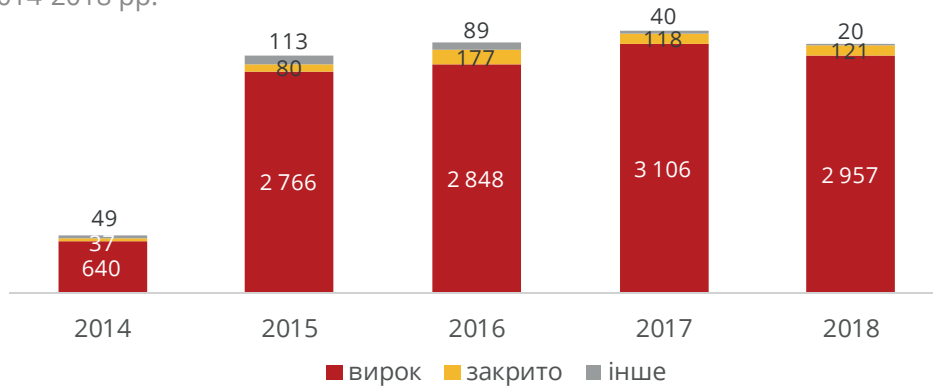


# 19. Злочини проти встановленого порядку несення військової служби (військові злочини)

Діаграма 58

## Статистика кінцевих результатів розгляду кримінальних проваджень

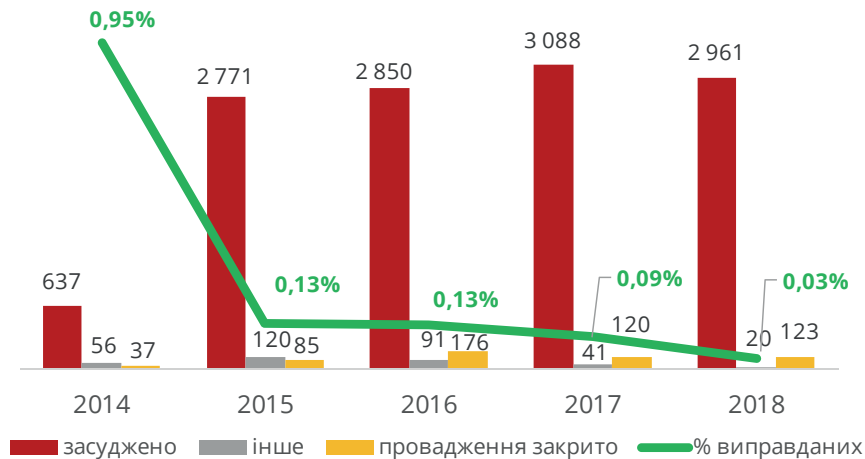
у судах першої інстанції, Злочини проти встановленого порядку несення військової служби (військові злочини), 2014-2018 рр.



Діаграма 59

## Статистика результатів щодо осіб, справи яких потрапили до суду I інстанції

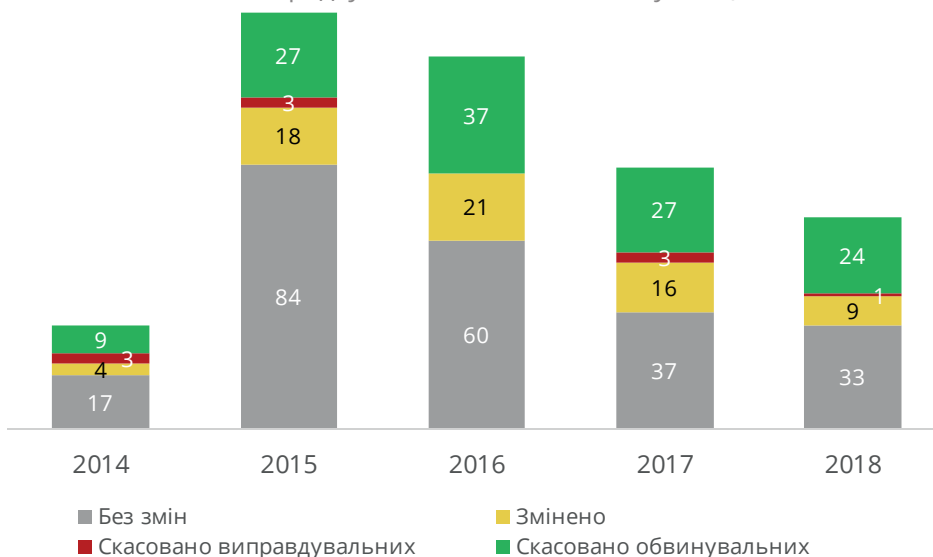
Злочини проти встановленого порядку несення військової служби (військові злочини), 2014-2018 рр.



Діаграма 60

## Статистика перегляду вироків в апеляційній інстанції

Злочини проти встановленого порядку несення військової служби (військові злочини), 2014-2018 рр.

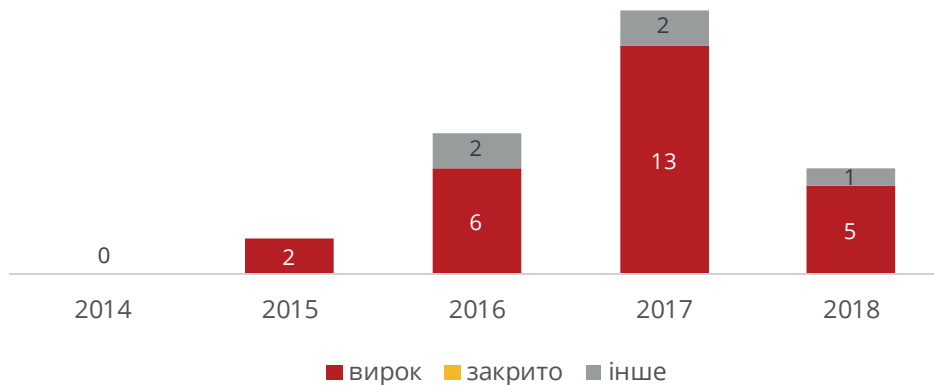


## 20. Злочини проти миру, безпеки людства та міжнародного правопорядку

Діаграма 61

### Статистика кінцевих результатів розгляду кримінальних проваджень

у судах першої інстанції, Злочини проти миру, безпеки людства та міжнародного правопорядку, 2014-2018 рр.



Діаграма 62

### Статистика результатів щодо осіб, справи яких потрапили до суду I інстанції

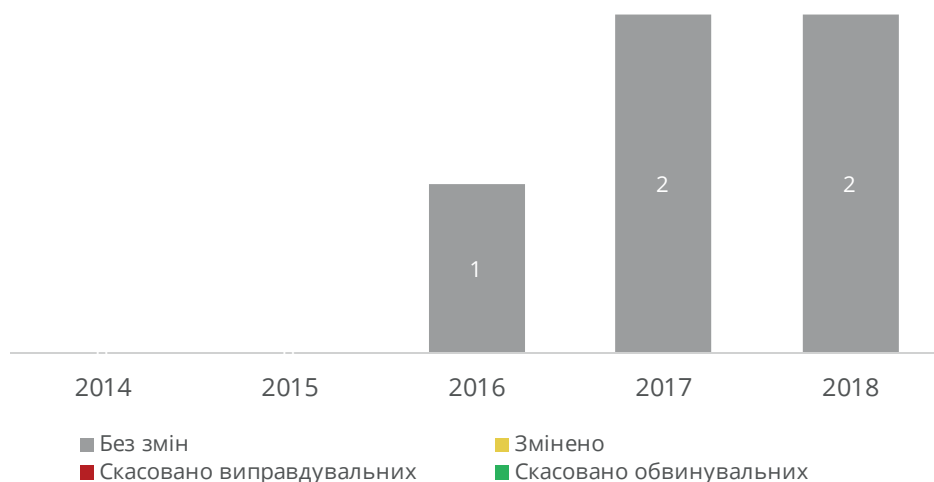
Злочини проти миру, безпеки людства та міжнародного правопорядку, 2014-2018 рр.



Діаграма 63

### Статистика перегляду вироків в апеляційній інстанції

Злочини проти миру, безпеки людства та міжнародного правопорядку, 2014-2018 рр.



# ВИСНОВКИ

Проведений статистичний аналіз судових рішень у кримінальних провадженнях (вироки та ухвал про закриття кримінального провадження) засвідчив, що в Україні протягом останніх п'яти років зберігається критично низький відсоток виправдувальних вироків.

Якщо зростання кількості виправдувальних вироків і відбувалося, то таке зростання було незначним у межах одного відсотка. При цьому таке зростання у переважній більшості справ не було лінійним: після зростання, відбувалося падіння кількості обвинувальних вироків. Таким чином, можна стверджувати про те, що реформи останніх п'яти років не вплинули на збільшення кількості виправдувальних вироків у кримінальному процесі.

Єдиною категорією, яка аномально вибивається із загальною статистики є кримінальні провадження, що стосуються злочинів у сфері службової діяльності та професійної діяльності, пов'язаної з наданням публічних послуг. Відсоток кількості виправдувальних вироків зріс із 3,08% у 2014 році до 7,67% у 2018 році, що в рази перевищує співвідношення виправдувальних вироків у будь-якій іншій категорії справ. Більше того, у 2018 році було зафіксовано унікальний випадок для України, коли кількість засуджених за вказаною категорією злочинів була меншою ніж кількість виправданих та осіб, відносно яких було закрито провадження у суді.

Якщо говорити перегляд вироків в апеляції, то у вказаній інстанції кількість розглянутих апеляційних скарг на вирок становить менше 20% кількості вироків, які були ухвалені судами першої інстанції за відповідний рік.

При цьому в апеляції доволі високі шанси, що вирок буде скасовано або змінено: залишаються повністю без трохи менше половини вироків, які переглядаються. Більше того, у такій категорії злочинів у сфері службової діяльності та професійної діяльності, пов'язаної з наданням публічних послуг такий показник ще нижчий: у 2015-2016 роках лише близько третини усіх вироків залишалися без змін після їх перегляду апеляцією.